

## Звіт

### за результатами проведеного опитування роботодавців щодо якості підготовки фахівців в Пенітенціарній академії України

Опитування проводилося у II семестрі 2023/2024 н.р. відповідно до «Положення про опитування учасників освітнього процесу та стейкхолдерів Пенітенціарної академії України», затвердженого наказом Пенітенціарної академії України від 29 лютого 2024 р. №92/ОД, у режимі онлайн.

Метою опитування було визначення рівня задоволеності роботодавців якістю підготовки фахівців в Пенітенціарній академії України, та для збору пропозицій щодо вдосконалення процесу їх підготовки.

Для опитування була розроблена відповідна анкета (за допомогою гугл-форми), яка була заздалегідь оприлюднена на Сайті Пенітенціарної академії України (далі-ПАУ).

Опитування було легальним для забезпечення зворотного зв'язку, а також у випадку необхідності – подальшої комунікації з роботодавцями. Питання були сформульовані з урахуванням рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, включали відкриті питання, що надавали можливість роботодавцям висловити свою думку та рекомендації щодо освітніх програм та створення сучасного, повноцінного та максимально комфортного для кожного учасника освітнього процесу освітнього середовища в ПАУ.

В опитуванні взяло участь 111 роботодавці ПАУ. 10% роботодавців в.о.начальників, старші інспектори, начальники відділів/секторів по роботі з персоналом та старші інспектори, начальники відділів СВІР Державних установ: «Казанківська виправна колонія (№93)», «Менська виправна колонія №91», «Снігурівська виправна колонія (№5)», «Катеринівська виправна колонія (№46)», Рівненський слідчий ізолятор, «Синельниківська виправна колонія (№ 94)», «Софіївська виправна колонія (№ 55)», «Чернігівський слідчий ізолятор, Житомирська виправна колонія (№4)», «Житомирська виправна колонія (№4)», «Закарпатська УВП (№9)», решта, 90% роботодавців представлена начальниками/в.о. начальників таких державних установ: «Кагарлицька виправна колонія (№115)», «Кропивницька виправна колонія (№6)», «Новгород-Сіверська установа виконання покарань (№31)», «Житомирська установа виконання покарань (№ 8)», «Табір для тримання військовополонених Центр -3», «Уманська ВК-129», «Городищенська виправна колонія (№ 96)», «Райківецька виправна колонія (№78)», «Бориспільська ВК (№119)», «Ізмаїльський слідчий ізолятор»«Літинська виправна колонія 123», «Крижопільський виправний центр (№113)», «Чернівецький слідчий ізолятор», «Маневицька виправна колонія (№42)», «Київський слідчий ізолятор», «Бердичівська виправна колонія (№70)», «Рівненський слідчий ізолятор», «Коломийська виправна колонія (№41)», «Стрижавська виправна колонія (№81)», Табір тля тримання військовополонених «Захід 1», «Крюковська

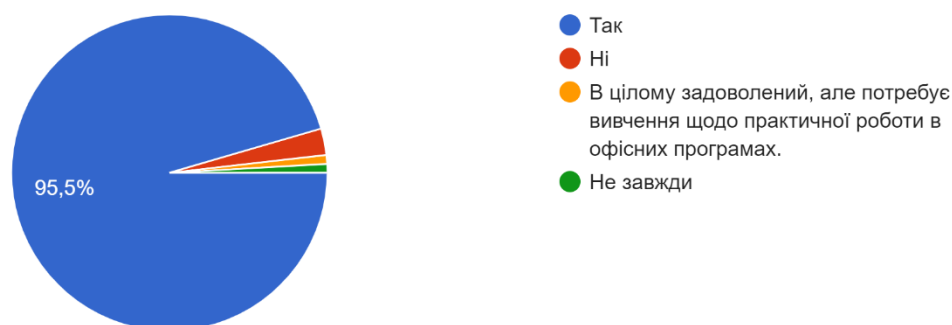
виправна колонія (№29)», «Одеська виправна колонія (№14)», «Чортківська установа виконання покарань (№26)», «Надержинщинська виправна колонія (№65)», «Львівська установа виконання покарань (№19)», «Білоцерківська виправна колонія (№ 35)», «Одеський слідчий ізолятор», «Личаківська виправна колонія (№30)», «Машівська виправна колонія (№9)», Табір для тримання військовополонених «Захід 2», «Качанівська виправна колонія (№54)», «Кропивницький слідчий ізолятор», «Роменська виправна колонія (№56)», «Івано-Франківська установа виконання покарань (№12)», «Вінницька виправна колонія (№86)», «Олексіївська виправна колонія (№25)», «Покровська виправна колонія (№17)», «Полтавська УВП 23», «Замкова виправна колонія №58», «Сумський слідчий ізолятор», «Вінницька установа виконання покарань (№1)», «Сокирянська виправна колонія (№ 67)», «Ладижинська виправна колонія (№39)», «Шепетівська виправна колонія (№98)», «Хмельницький слідчий ізолятор», «Казанківська виправна колонія (№93)», «Хролівський виправний центр (№140)», «Гемнівська виправна колонія (№100)», «Кременчуцька виховна колонія», «Дрогобицька виправна колонія (№ 40)», «Менська виправна колонія (№91)», «Полицька ВК (№76)», «Первомайська виправна колонія (№ 117)», «Криворізька установа виконання покарань (№3)», «Сумська виправна колонія (№116)», «Селидівська виправна колонія (№82)», «Водянська виправна колонія (№146)», «Конотопська виправна колонія (№130)», «Оріхівська виправна колонія №88», «Луцький слідчий ізолятор», «П'ятихатська виправна колонія (№122)», «Диканівська виправна колонія №12», «Дружелюбівський виправний центр №1», «Софіївська виправна колонія (№55)», «Вільнянська установа виконання покарань (№11)», «Біленьківська виправна колонія (№99)», «Райківська виправна колонія (№73)», «Кам'янська виправна колонія (;101)», «Вільнянська виправна колонія (№20)», «Дніпровська установа виконання покарань (№4)», «Полтавська виправна колонія (№64)», «Солонянська виправна колонія (№ 21)», «Божковська виправна колонія (№16)», «Дніпровська виправна колонія (№89)», «Софіївська виправна колонія (№45)», «Торецька виправна колонія(№2)», «Кам'янська виправна колонія (№34)», «Дергачівська виправна колонія №109», «Харківська виправна колонія 43», «Вознесенська виправна колонія (№72)», «Харківський СІЗО», «Збаразька виправна колонія (№ 63)», «Катеринівська ВК (№46)», «Криворізька виправна колонія(№80)», «Снігурівська виправна колонія (5)», «Черкаський слідчий ізолятор», «Старобабанівська виправна колонія (№92)», «Житомирська виправна колонія (№4)», «Південноукраїнська виправна колонія (№83)», «Коростенська виправна колонія (№71)», «Миколаївський слідчий ізолятор».

81 % респондентів зазначили, що випускники ПАУ, які працюють в їх установах мають перший (бакалаврський) рівень вищої освіти, 74,8% випускників мають другий (магістерський) рівень вищої освіти, 1% є випускниками коледжу (молодші спеціалісти-юристи).

73% респондентів зазначило, що фахівці (випускники ПАУ), які працюють в їх установах навчалися за освітньою програмою «Право», 95,5% - «Правоохоронна діяльність», 27% - «Психологія», та 3,6% - «Економіка».

95,5% роботодавців задоволені рівнем підготовки випускників ПАУ, які працюють в їх установах; 1% - задоволені частково/не в повній мірі/ не усіма випускниками; приблизно 1% вважають що випускники ПАУ мають недостатній рівень знань та вмінь щодо користуванням ПК (MS Word, MS Excel, Windows, MS Office, Ліга-Закон, Internet.), та 2,7% - незадоволені.

6. Чи задоволені Ви рівнем підготовки випускників Академії, які працюють у Вашій установі?  
111 відповідей



42,3% роботодавців вказали, що мали можливість впливу на процес підготовки фахівців в ПАУ, зокрема, під час відбору кандидатів на навчання; 61,3% опитаних вказали, що мали можливість впливу на процес підготовки фахівців в ПАУ, зокрема, при проведенні практичної підготовки на базі установ; 46,8% роботодавців вказали, що мали можливість впливу на процес підготовки фахівців в ПАУ, зокрема, при наданні рекомендацій у характеристиках курсантів за підсумками проходження практики на базі установи; 22,5% вказали що не мали можливості впливати на процес підготовки фахівців в ПАУ.

63,2% роботодавців зазначили, що їх пропозиції під час формування змісту освітніх програм підготовки фахівців в ПАУ були враховані.

94% роботодавців вважають, що у випускників ПАУ в достатній мірі сформовані ділові якості працівника (soft skills). 4% вважають що, ділові якості працівника (soft skills) не сформовані, а 2% вважає, що кожен окремий випускник ПАУ має різний рівень ділових якостей в залежності від ставлення до навчання та подальшого проходження служби.

На думку 76,6% опитаних роботодавців, випускникам ПАУ не вистачає практичного досвіду; 27% роботодавців вказали на недостатність навичок професійної діяльності; 16,2% респондентів вважають, що випускникам ПАУ

не вистачає вміння самостійно мислити; 3,6% вказали на брак теоретичних знань; 15,3% роботодавців вказали, що всього достатньо.

31,5 % респондентів за шкалою від 1 до 5 надали «відмінну» оцінку рівню професійної підготовки випускників ПАУ, які працюють в їх установах та 62,2 % – «добру». 6,3% роботодавців поставили «задовільно».

За шкалою від 1 до 5 роботодавці надали наступні оцінки зазначеним нижче критеріям ПАУ як закладу вищої освіти.

Критерій	1	2	3	4	5
Ділова репутація	1%	6%	6%	38%	49%
Конкурентноспроможність освітніх послуг	0%	8%	9%	43%	40%
Професорсько-викладацький склад	1%	3%	3%	32%	61%
Матеріально-технічна база	0%	5%	4%	32%	59%
Система адміністрування діяльністю ЗВО	0%	4%	4%	42%	50%
Якість освітніх послуг	0%	4%	5%	32%	59%
Зміст ОП, за якою Ви навчалися	0%	4%	7%	38%	51%
Навчально-методичне забезпечення	0%	3%	5%	36%	56%
Використання новітніх, інтерактивних методів навчання	0%	4%	4%	40%	52%
Культура якості	0%	5%	4%	30%	61%
Комфорт освітнього середовища	0%	5%	3%	38%	54%

41% роботодавців не мають пропозицій, щодо покращення якості підготовки фахівців в ПАУ. 35% роботодавців вважають за необхідне збільшити практичну підготовку здобувачів, наприклад подовжити термін всіх практик, збільшити кількість практичних занять та відпрацювання теоретичних знань в практичній площині, або постійне залучення до несення служби в органах та установах виконання покарань. Інші пропозиції від роботодавців:

1. Обмін досвідом практичних працівників ДКВС України.
2. Збільшення кількості практичних занять та тренувань, що дозволить випускникам отримати більше досвіду в різних ситуаціях та підготувати їх до реальної роботи.
3. Додати більше вогневої, тактичної підготовки.
4. Впровадження міжнародних стандартів щодо освітнього процесу.

5. Збільшення практичного досвіду у випусників, додатково доопрацьовувати усі нормативні правові документи, якими керуються установи виконання покарань та слідчі ізолятори.

6. Удосконалити фаховість, сумлінність, патріотичність, пріоритет суспільних інтересів, комунікабельність, готовність працювати в колективі.

7. Покращити зміст освітніх програм в напрямку використання теоретичних знань у практичній діяльності.

8. Включення до викладацького складу осіб із багатим практичним багажем.

9. Запровадити більш глибоке вивчення курсантами відомчих нормативно-правових актів, з якими вони працюватимуть після випуску, зокрема Накази МЮУ від 28.08.2018 №2823/5, від 04.11.2013 №2300/5 та ін.

10. Підвищення рівня фахової підготовки, а саме адаптації навчального процесу до реалій роботи в виправних установах зі спецконтингентом.

12. Актуалізувати навчальні плани та освітні програми з урахуванням сучасних тенденцій пенітенціарної системи.

13. Забезпечити підвищення кваліфікації викладацького складу шляхом проведення практик на базі установ.

14. Забезпечити розвиток етичних та професійних стандартів для майбутніх працівників пенітенціарної системи.

15. Краще вивчення міжнародних правових актів щодо поводження з засудженими та військовополоненими.

16. Покращити теоретичну підготовку фахівців - знання основних законодавчих нормативних актів , що регламентують діяльність установ виконання покарань

17. Підтримувати ланку серед вищих навчальних закладів країни на вищому рівні, зацікавлювати майбутніх курсантів будучою спеціальністю

18. Розширення міжнародного співробітництва

19. Удосконалення напрямку використання новітніх, інтерактивних методів навчання