

РОЗГЛЯНУТО  
Вченою радою Академії  
Державної пенітенціарної служби  
від 17 серпня 2022 р.,  
протокол № 12

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Наказ ректора Академії  
Державної пенітенціарної служби  
від 17 српня 2022 р  
№ 297/ОД

**ПОЛОЖЕННЯ**  
**про порядок присудження ступеня доктора філософії та**  
**скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради**  
**Академії Державної пенітенціарної служби про присудження**  
**ступеня доктора філософії**

## ЗМІСТ

1.	ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	3
2.	ОСНОВНІ ТЕРМІНИ ТА ПОНЯТТЯ.....	3
3.	ВИМОГИ ДО РІВНЯ НАУКОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗДОБУВАЧА.....	4
4.	ПОРЯДОК ПОДАННЯ ДИСЕРТАЦІЇ ДЛЯ ПРОВЕДЕННЯ ПУБЛІЧНОЇ ПРЕЗЕНТАЦІЇ ТА ОТРИМАННЯ ВИСНОВКУ ПРО НАУКОВУ НОВИЗНУ, ТЕОРЕТИЧНЕ ТА ПРАКТИЧНЕ ЗНАЧЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИСЕРТАЦІЇ.....	6
5.	УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ.....	7
6.	ПОДАННЯ ДОКУМЕНТІВ ДО РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ДЛЯ ПРОВЕДЕННЯ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ.....	10
7.	РЕЦЕНЗЕНТИ ТА ОФІЦІЙНІ ОПОНЕНТИ.....	11
8.	ДАТА, ЧАС І МІСЦЕ ПРОВЕДЕННЯ ПУБЛІЧНОГО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ.....	11
9.	ПУБЛІЧНИЙ ЗАХИСТ ДИСЕРТАЦІЇ.....	12
10.	ЗНЯТТЯ ДИСЕРТАЦІЇ ІЗ ЗАХИСТУ.....	14
11.	ПОРЯДОК ВИДАЧІ ДИПЛОМА ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ.....	15
12.	ФІНАНСОВЕ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧА.....	16
13.	СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ ПОРУШЕННЯМ ПРОЦЕДУРИ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ.....	16
14.	СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ ВСТАНОВЛЕННЯМ ФАКТІВ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ, ФАБРИКАЦІЇ, ФАЛЬСИФІКАЦІЇ.....	19
15.	ПРАВОВІ НАСЛІДКИ СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ.....	22
	ДОДАТКИ.....	24

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення «Про порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради Академії Державної пенітенціарної служби про присудження ступеня доктора філософії» (далі – Положення) визначає підготовку, організацію та проведення атестації здобувачів вищої освіти за третім (освітньо-науковим рівнем), регулює питання утворення, присудження та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради Академії Державної пенітенціарної служби (далі – Академія) про присудження ступеня доктора філософії.

1.2. Положення розроблено відповідно до вимог Закону України від 01.07.2014 № 1556–VII «Про вищу освіту», Закону України від 05.09.2017 № 2145–VIII «Про освіту», Закону України від 14.10.2014 № 1700–VII «Про запобігання корупції», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.03.2016 № 261 «Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах)», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 № 44 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (далі – Порядок), Наказу МОН України від 12.01.2017 № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації».

1.3. Разова спеціалізована вчена рада утворюється Академією з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії.

1.5. Рада утворюється в Академії, де навчаючись в ад'юнктурі (аспірантурі) або поза аспірантурою здобувач виконав акредитовану освітньо-наукову програму.

1.6. Ступінь доктора філософії присуджується радою у результаті успішного виконання здобувачем наукового ступеня освітньо-наукової програми та публічного захисту ним дисертації, відповідності результатів його наукової роботи вимогам освітньо-наукової програми.

1.7. Здобуття ступеня доктора філософії передбачає набуття особою теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікування основних його наукових результатів.

## 2. ОСНОВНІ ТЕРМІНИ ТА ПОНЯТТЯ

*Атестаційна справа здобувача* – справа, яка формується з документів, пов'язаних з атестацією здобувача, згідно із встановленим переліком.

*Атестація здобувача ступеня доктора філософії* – встановлення разовою спеціалізованою вченою радою у результаті успішного виконання здобувачем ступеня доктора філософії освітньо-наукової програми та публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової

роботи вимогам освітньо-наукової програми.

**Голова спеціалізованої вченої ради Академії** (далі – Голова ради) – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Академії, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача ступеня доктора філософії.

**Здобувач ступеня доктора філософії** (далі – здобувач) – особа, яка виконує в Академії освітньо-наукову програму на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії.

**Офіційний опонент** – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює в Академії, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача.

**Рецензент** – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Академії, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача.

**Тематика дослідження** – частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати.

**Інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти** (далі – інформаційна система) – електронна інформаційно-комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення разових спеціалізованих вчених рад, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішень разових спеціалізованих вчених рад про присудження зазначеного ступеня. Національне агентство встановлює порядок функціонування інформаційної системи, який повинен передбачати функціональні можливості інформаційної системи, компоненти інформаційної системи та механізм їх функціонування, перелік відомостей, які вносяться до інформаційної системи, порядок автентифікації.

### **3. ВИМОГИ ДО РІВНЯ НАУКОВОЇ КВАЛІФІКАЦІЇ ЗДОБУВАЧА**

3.1. Для проходження захисту здобувач повинен підготувати дисертацію, опублікувати основні наукові результати у наукових публікаціях, набути теоретичні знання, уміння, навички та відповідні компетентності.

3.2. Дисертація подається у вигляді спеціально підготовленої кваліфікаційної наукової праці на правах рукопису, виконується здобувачем особисто, повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань. Дисертація виконується державною або англійською мовою.

3.3. Вимоги до оформлення дисертації встановлюються МОН України. Максимальний та/або мінімальний обсяг основного тексту дисертації

дисертації встановлений освітньо-науковою програмою 081 «Право» Академії для підготовки докторів філософії на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти за спеціальністю 081 «Право», а саме: мінімальний обсяг основного тексту дисертації – 160 сторінок; максимальний обсяг основного тексту дисертації – 200 сторінок.

3.4. Основні наукові результати дисертації повинні бути висвітлені **не менше ніж у трьох наукових публікаціях**, які розкривають основний зміст дисертації. До таких наукових публікацій зараховуються:

1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

2) статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою–агресором);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою–агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

Стаття у виданні, віднесеному до першого – третього квантилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього квантилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

Статті, опубліковані після набрання чинності Порядку зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

3.5. За темою дисертації не зараховуються наукові публікації, в яких повторюються наукові результати, опубліковані раніше в інших наукових публікаціях, що вже зараховані за темою дисертації.

3.6. Якщо в дисертації використано ідеї або розробки, що належать співавторам, разом з якими здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, здобувач повинен відзначити такий факт у дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи.

3.7. Здобувач довідками (висновками) на перевірку дисертації та публікацій на плагіат засвідчує, що подані до захисту наукові досягнення є його власним напрацюванням і всі запозичені ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування.

3.8. Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

#### **4. ПОРЯДОК ПОДАННЯ ДИСЕРТАЦІЇ ДЛЯ ПРОВЕДЕННЯ ПУБЛІЧНОЇ ПРЕЗЕНТАЦІЇ ТА ОТРИМАННЯ ВИСНОВКУ ПРО НАУКОВУ НОВИЗНУ, ТЕОРЕТИЧНЕ ТА ПРАКТИЧНЕ ЗНАЧЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИСЕРТАЦІЇ**

4.1. Після завершення навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою Академії здобувач:

1) отримує академічну довідку про виконання освітньо-наукової програми, оформлену за формою, затвердженою МОН України, і висновок наукового керівника (керівників);

2) звертається до структурного підрозділу (кафедри) Академії з письмовою заявою щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (Додаток 1).

До заяви додаються:

- дисертація в друкованому та електронному вигляді;
- наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації, які відповідають вимогам п.8, 9 Порядку;
- академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- висновок наукового керівника (керівників).

Академія забезпечує створення необхідних умов для проведення разовою спеціалізованою вченою радою перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності, відповідно до цього до заяви додається:

- довідка (висновок) про перевірку дисертації та публікації на плагіат.

4.2. З метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації проводиться публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні структурного підрозділу (кафедри) Академії, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача. Результати обговорення та проведення презентації відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації,

структурного підрозділу (кафедри) Академії, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача. Результати обговорення та проведення презентації відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, який підписується головою на засіданні структурного підрозділу (кафедри) Академії.

4.3. У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації за здобувачем зберігається право на повторне звернення до структурного підрозділу (кафедри) Академії з письмовою заявою щодо отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або на поновлення в Академії для завершення виконання відповідної освітньо-наукової програми, якщо здобувач достроково відрахований з ад'юнктури (аспірантури) за власною заявою.

4.4. Здобувач за наявності поважних причин (за станом здоров'я, сімейними обставинами тощо) за письмовою заявою має право на отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та проведення захисту дисертації в раді протягом двох років після відрахування з ад'юнктури (аспірантури).

## 5. УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ

5.1. За умови отримання позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач звертається до вченої ради Академії з письмовою заявою про утворення разової ради (не пізніше ніж за **10 робочих днів** до запланованої дати проведення засідання вченої ради Академії).

У заяві здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або за бажанням здобувача англійська мова) (Додаток 2).

До заяви додаються:

- дисертація в друкованому та електронному вигляді;
- наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- висновок наукового керівника (керівників);
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

5.2. Кафедра, на засіданні якої здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації, подає вченій раді Академії пропозиції щодо кандидатур до складу разової ради, публікацій голови та членів ради (відповідати вимогам п.14 Порядку, відомості про голову і членів ради (Додаток 3) та згоди голови та членів на участь у роботі ради (Додаток 4).

5.3. Компетентність членів разової ради за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за

тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), що відповідають вимогам п.14 Порядку.

Компетентність членів разової ради за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

– одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

– наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

– наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової ради або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

5.4. Вчена рада Академії не пізніше **2-х місяців** з дня отримання заяви здобувача утворює разову раду у складі п'яти осіб – голови разової ради, двох рецензентів та двох офіційних опонентів, про що видається наказ Академії.

5.5. У разі відсутності в Академії можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог Порядку разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

5.6. Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі та включаються до складу разової ради за їх письмовою згодою.

5.7. Особа не може входити до складу разової ради у разі, коли вона:

- 1) є науковим керівником здобувача;
- 2) є керівником закладу, в якому утворюється разова рада;
- 3) є співавтором наукових публікацій здобувача;
- 4) має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача



(зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника;

5) притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність»;

6) працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;

7) не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача;

8) отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення разової ради.

Одна особа протягом календарного року може брати участь як член разової ради не більш як у восьми захистах дисертацій.

5.8. Рішення про утворення разової ради приймає вчена рада Академії. На підставі рішення вченої ради видається наказ про утворення разової спеціалізованої вченої ради.

5.9. Протягом **п'яти робочих днів** з дати видання наказу про утворення разової спеціалізованої вченої ради Академія:

1) оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на своєму офіційному веб-сайті електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), та інформацію про склад разової ради, посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;

2) вносить інформацію про утворення разової ради до інформаційної системи;

3) передає друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем, до бібліотеки Академії;

4) подає електронний примірник дисертації до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до локального репозитарію Академії.

5.10. Інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи.

5.11. У разі неможливості виконання членом (членами) разової ради своїх обов'язків Академія видає наказ про внесення змін до складу разової ради, інформацію про що вносить до інформаційної системи.

5.12. Будь-яка особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати МОН України повідомлення щодо невідповідності складу разової ради вимогам законодавства протягом **15 днів** з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

МОН України проводить перевірку відповідності складу разової ради вимогам пунктів 14-16 Порядку та розглядає повідомлення щодо

невідповідності складу разової ради (у разі надходження) протягом місяця з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

У разі виявлення порушень МОН України зупиняє роботу разової ради шляхом внесення відповідної інформації до інформаційної системи із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

## **6. ПОДАННЯ ДОКУМЕНТІВ ДО РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ДЛЯ ПРОВЕДЕННЯ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ**

6.1. Після затвердження складу ради здобувач подає до разової спеціалізованої вченої ради такі документи:

1. Заява на голову ради щодо проведення атестації (Додаток 5).
2. Дисертація (друкований (5 примірників: 4 – опонентам та рецензентам, 1 – залишається в раді)) та електронний примірник (на накопичувачі USB)).
3. Копії публікацій за результатами дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань. За необхідності в електронному вигляді надається скріншот особистого профілю Scopus або WoS.
4. Список публікацій.
5. Довідка (висновок) про перевірку дисертації та публікації на плагіат.
6. Висновок наукового керівника (керівників).
7. Академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми.
8. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.
9. Копія документа, що підтверджує факт передавання електронного примірника дисертації до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи «Український інститут науково–технічної експертизи та інформації».
10. Довідка, що підтверджує факт передавання друкованого примірника дисертації, підписаного здобувачем до бібліотеки Академії (Додаток 6).
11. Згоди голови та членів на участь у роботі ради.
12. Копії публікацій голови та членів ради, що засвідчує їх компетенцію за темою дисертаційного дослідження.
13. Відомості про голову і членів ради. Надання в раду скріншотів особистих профілей Scopus або WoS членів ради, їх публікацій, сканованих копій документів дипломів наукових ступенів (для докторів наук надання ще й диплому кандидата) та вчених звань.
14. Копія свідоцтва про зміну прізвища (за потреби).
15. Витяг з протоколу вченої ради про затвердження теми дисертації. Якщо відбувалася зміна теми, то надаються протоколи першої теми та зміненої.
16. Витяг з наказу про зарахування до ад'юнктури (аспірантури).
17. Копія паспорта, індикаційний код.
18. Згода на збір та обробку персональних даних.
19. Інші документи: за потреби в індивідуальному порядку.

Відповідальні особи перевіряють наявність документів та їх оформлення.

## **7. РЕЦЕНЗЕНТИ ТА ОФІЦІЙНІ ОПОНЕНТИ**

7.1. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом **45 календарних днів** з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає раді рецензію, а кожен офіційний опонент – відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

7.2. У разі виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

7.3. Рецензенти і офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків, засвідчують їх власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи.

У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова разової ради визначає строк для її (його) доопрацювання.

7.4. Протягом **трьох робочих днів** з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку) електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному веб-сайті Академії з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.

7.5. У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова ради ініціює перед вченою радою Академії питання про заміну відповідного члена ради.

## **8. ДАТА, ЧАС І МІСЦЕ ПРОВЕДЕННЯ ПУБЛІЧНОГО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ**

8.1. Протягом **трьох робочих днів** з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку): разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через **два тижні** та не пізніше ніж через **чотири тижні** з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку).

8.2. Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача оприлюднюється на офіційному веб-сайті Академії та вноситься до інформаційної системи.

8.3. У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через **два тижні** та не пізніше ніж **чотири тижні** від попередньої дати.

Протягом **трьох робочих днів** з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється на офіційному веб-сайті Академії та вноситься до інформаційної системи.

## **9. ПУБЛІЧНИЙ ЗАХИСТ ДИСЕРТАЦІЇ**

9.1. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової спеціалізованої вченої ради, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу ради.

9.2. Члени разової ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Академія забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особами з інвалідністю.

У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через **два тижні** та не пізніше ніж **чотири тижні** від попередньої дати.

Академія забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному веб-сайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.

9.3. Відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднений Академією, повинен бути доступним для вільного перегляду не менше ніж шість місяців з дати набрання чинності рішенням ради про присудження ступеня доктора філософії.

9.4. Під час атестації здобувача члени ради повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

9.5. Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь здобувач, голова та усі члени ради.

У разі надходження до Академії звернень інших осіб з оцінкою дисертації рада озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше ніж за **три робочих дні** до дня захисту дисертації.

9.6. Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації

чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

9.7 Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації додається до особової справи здобувача, яка зберігається відповідно до законодавства в ад'юнктурі (аспірантурі) Академії.

9.8. Засідання разової спеціалізованої вченої ради проводиться головою ради державною мовою (мовою яка вказана в заяві здобувача) за такою **процедурою**:

- голова ради інформує її членів згідно з даними присутності членів ради, про правоможність засідання;

- голова ради озвучує дані реєстраційної картки присутності членів ради;

- голова ради інформує її членів про погоджену із здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання, та доповідає про подані здобувачем документи, їх відповідність встановленим вимогам;

- голова ради зачитує біографічну довідку на здобувача, інформує членів разової ради про наданий висновок наукового керівника (керівників);

- здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання.

- здобувач відповідає на зауваження, які містяться у рецензіях рецензентів, відгуках офіційних опонентів та зверненнях інших осіб, що надійшли до Академії у письмовому вигляді чи електронною поштою у встановлені терміни. У разі надходження до Академії звернень інших осіб з оцінкою дисертації разова рада озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації;

- кожен член ради бере участь у науковій дискусії щодо оцінки наукового рівня дисертації, публікацій, новизни, теоретичних та практичних результатів їх наукової обґрунтованості, рівня виконання поставлених завдань та оволодіння методологією наукового дослідження;

- обговорюється проєкт рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії;

- кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії;

- рада приймає рішення шляхом відкритого голосування:

- про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової ради;

- про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо її

підтримали два чи більше членів разової ради;

– голова ради оголошує результати голосування.

9.9. За результатами голосування оформлюється рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою МОН України. У рішенні, яке підписується головою ради та скріплюється відбитком печатки Академії, обов'язково зазначаються результати голосування членів ради.

9.10. Член ради має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

9.11. Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка закладу, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

9.12. Після прийняття радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії Академія:

1) протягом **трьох робочих днів** оприлюднює рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на своєму офіційному веб-сайті з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації;

2) протягом **п'яти робочих днів** подає інформацію про результати захисту дисертації до інформаційної системи.

## 10. ЗНЯТТЯ ДИСЕРТАЦІЇ ІЗ ЗАХИСТУ

Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

У разі зняття дисертації із захисту Академія протягом **трьох робочих днів** з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на своєму офіційному веб-сайті, а також подає її до інформаційної системи.

У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової ради у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше ніж **через рік**, крім випадку, передбаченого абзацом другим п. 30 Порядку.

Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

## 11. ПОРЯДОК ВИДАЧІ ДИПЛОМА ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

11.1. На підставі рішення разової ради про присудження ступеня доктора

філософії Академія не раніше ніж через **п'ятнадцять** та не пізніше ніж через **тридцять календарних днів** з дня захисту дисертації видає наказ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

11.2. Якщо протягом **п'ятнадцяти календарних днів** з дня захисту дисертації Академією було виявлено порушення встановленим Порядком процедури захисту дисертації або до Академії надійшло повідомлення про таке порушення, наказ Академії про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття вченою радою рішення про залишення рішення разової ради в силі.

11.3. Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом Академії про видачу диплома доктора філософії.

11.4. Диплом доктора філософії оформляється за формою, затвердженою МОН України, та видається здобувачеві у порядку, встановленому Положенні від 29.01.2021 р. № 54/ОД «Про порядок замовлення, видачі та обліку документів про вищу освіту та додатків до них в Академії».

11.5. Протягом **десяти робочих днів** з дня видачі диплома доктора філософії Академія додає копію рішення ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою ради, до примірника дисертації, що зберігається у науковій бібліотеці Академії. Положення цього пункту застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

11.6. Доктори філософії, їх довірені особи (за письмовою завіреною довіреністю власника диплому) при наявності документу, що посвідчує особу і квитанції про оплату відшкодування вартості виготовлення бланка диплома відповідно до рішення про видачу мають змогу отримати диплом в Академії. Відшкодування витрат на виготовлення бланків диплома доктора філософії здійснюється відповідно до законодавства.

11.7. В Академії ведеться облік виданих дипломів докторів філософії у відповідному журналі реєстрації видачі дипломів докторів філософії.

11.8. У разі втрати, знищення або пошкодження диплома доктора філософії Академія видає його дублікат з новим порядковим номером та інформацією відповідно до раніше виданого диплома за рахунок коштів особи, яка отримує дублікат.

Для видачі дублікату диплома до Академії подаються:

- заява особи про видачу дублікату диплома доктора філософії;
- довідка органу внутрішніх справ про втрату диплома доктора філософії (у разі наявності);
- копія першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
- копія втраченого, знищеного або пошкодженого диплома доктора філософії (у разі наявності).

У разі зміни особою імені диплом на новий не обмінюється.

## **12. ФІНАНСОВЕ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧА**

12.1. Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються Академією, за рахунок джерел, з яких здійснюється (здійснювалася) підготовка здобувача або за рахунок коштів Академії зі спеціального фонду.

12.2. Академія повинена передбачити в своєму кошторисі видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі протягом **шести місяців** після відрахування його з ад'юнктури (аспірантури) або завершення строку його прикріплення.

12.3. У разі звернення здобувача до Академії щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та/або проведення захисту дисертації через **шість місяців** після відрахування з ад'юнктури (аспірантури) або завершення строку прикріплення (з урахуванням п. 12 Порядку чи повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

12.4. Здобувачу, його науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової ради, керівнику та іншим посадовим особам Академії, будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

12.5. Академія подає інформацію, передбачену Порядком до Національного агентства через інформаційну систему у вигляді документів в електронній формі, згенерованих засобами інформаційної системи, на які накладається електронний підпис уповноваженої посадової особи Академії, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

## **13. СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ ПОРУШЕННЯМ ПРОЦЕДУРИ ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ**

13.1. Академія до видачі здобувачеві диплома доктора філософії має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації.

Порушення вимог щодо складу разової спеціалізованої вченої ради не може бути підставою для скасування рішення разової ради, якщо робота такої ради не зупинена МОН України.

13.2. Повідомлення щодо порушення встановленої Порядком процедури захисту дисертації може бути надано до Академії будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом **15 календарних днів** з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються



прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

- в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, - на офіційну адресу електронної пошти Академії;

- в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), - на адресу Академії.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Академії.

13.3. З метою розгляду питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації вчена рада Академії на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох науково-педагогічних (наукових) працівників Академії. До складу такої комісії не можуть бути включені члени разової спеціалізованої вченої ради.

Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом **двох тижнів** з дня її утворення.

Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, здобувача та у разі потреби членів відповідної разової спеціалізованої вченої ради. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

13.4. Протягом **п'яти робочих днів** з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії.

У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

- скасувати рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації;

- відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

Висновок комісії у строк до **трьох робочих днів** з дня підписання подається вчненій раді Академії.

Вчена рада Академії на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі, про що видається наказ Академії.

Протягом **трьох робочих днів** з дати видання зазначеного наказу рішення вченої ради разом з висновком комісії оприлюднюється на

офіційному веб-сайті Академії.

13.5. Національне агентство має право скасувати рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації протягом **шести місяців** з дня видання наказу Академією про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

У разі надходження до Національного агентства повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації Національне агентство розглядає його протягом **трьох місяців** з дня надходження.

13.6. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації може бути подане Національному агентству будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

- в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, - на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

- в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), - на адресу Національного агентства.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Національного агентства.

13.7. Національне агентство протягом **трьох робочих днів** з дати надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації оприлюднює його в інформаційній системі та надсилає його копію до Академії.

У разі невідповідності зазначеного повідомлення вимогам, встановленим абзацами першим - четвертим пункту 41 Порядку, Національне агентство повертає повідомлення особі без розгляду.

Академія протягом **20 робочих днів** з дня надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення.

Національне агентство має право отримувати від Академії інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

13.8. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Апеляційним комітетом Національного агентства (далі - Апеляційний комітет) у порядку, встановленому Національним агентством.

Результати розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації виносяться на засідання Апеляційного комітету. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала повідомлення, та Академія за **п'ять робочих днів** до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Академії в засіданні Апеляційного комітету не є обов'язковою.

Апеляційний комітет на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність порушень встановленої Порядком процедури захисту дисертації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

У разі виявлення Апеляційним комітетом під час розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації порушень академічної доброчесності, зокрема наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Апеляційний комітет приймає рішення про передачу зазначеного повідомлення на розгляд Комітету з питань етики Національного агентства (далі - Комітет з етики) та вносить інформацію про це до інформаційної системи.

13.9. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Апеляційного комітету інформуються особа, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, та Академію за **п'ять робочих днів** до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Академії в засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом **п'яти робочих днів** з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, Академію та особу, стосовно дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

## **14. СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ У ЗВ'ЯЗКУ ІЗ ВСТАНОВЛЕННЯМ ФАКТІВ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ, ФАБРИКАЦІЇ, ФАЛЬСИФІКАЦІЇ**

14.1. Академія або її правонаступник має право скасувати рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою радою ступеня доктора філософії.

Академія протягом **трьох місяців** з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до Академії повідомлення про зазначені факти розглядає питання щодо скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до Академії будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні

ззначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається:

– в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, - на офіційну адресу електронної пошти Академії;

– в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), - на адресу Академії.

Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата його надходження до Академії.

14.2. Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради визначається вченою радою Академії з урахуванням вимог Закону України «Про освіту», спеціальних законів та Порядку.

Питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виноситься на засідання вченої ради Академії. Про дату, час і місце проведення засідання вченої ради інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової ради за **п'ять робочих днів** до дати засідання. Вчена рада Академії на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

14.3. Національне агентство розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі:

1) надходження до Національного агентства скарги особи на рішення Академії про залишення без розгляду її повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі (далі – скарга);

2) надходження до Національного агентства повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі ліквідації закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення;

3) передачі Апеляційним комітетом на розгляд Комітету з етики повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

14.4. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації можуть бути подані до Національного агентства будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У скарзі/повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилення на докази, що підтверджують наведені у них обставини.

Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилаються:

– в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, - на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

– в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), - на адресу Національного агентства.

Датою подання скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата надходження скарги/повідомлення до Національного агентства.

Національне агентство протягом **трьох робочих днів** з дати надходження скарги/повідомлення оприлюднює їх в інформаційній системі, а також надсилає копію скарги до Академії.

У разі невідповідності скарги/повідомлення зазначеним у цьому пункті вимогам Національне агентство повертає скаргу/повідомлення особі без розгляду.

Комітет з етики протягом **трьох робочих днів** з дня отримання від Апеляційного комітету повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, надсилає копію матеріалів щодо виявлених порушень до Академії.

14.5. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядаються Комітетом з етики у порядку, встановленому Національним агентством.

Результати розгляду скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації,

фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також матеріалів щодо виявлених Апеляційним комітетом порушень академічної доброчесності виносяться на засідання Комітету з етики. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення, та Академія за **п'ять робочих днів** до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Академії у засіданні Комітету з етики не є обов'язковою.

Комітет з етики на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

14.6. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Комітету з етики інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, та Академію за **п'ять робочих днів** до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Академії у засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом **п'яти робочих днів** з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Академію та особу, стосовно дисертації якої розглядалися скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

## **15. ПРАВОВІ НАСЛІДКИ СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ**

15.1. У разі скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення. Протягом **трьох робочих днів** з дня прийняття рішення Академією/Національним агентством щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ними до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

15.2. У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно.

У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації дисертація повторно до захисту не подається.

**Додаток 1**

Начальнику (завідувачу) кафедри  
(назва кафедри)  
науковий ступінь, вчене звання  
Ім'я ПРІЗВИЩЕ  
ад'юнкта (аспіранта) кафедри  
(назва кафедри) Академії  
Державної пенітенціарної  
служби  
Ім'я ПРІЗВИЩЕ

**ЗАЯВА**

Прошу Вашого дозволу на проведення публічної презентації дисертаційного дослідження: «Тема» для отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

До заяви додаю:

- дисертація в друкованому вигляді (на \_\_\_ арк.);
- дисертація в електронному вигляді (на накопичувачі USB);
- наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації, які відповідають вимогам п.8, 9 затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (на \_\_\_ арк.);
- довідка (висновок) про перевірку дисертації та публікації на плагіат (на \_\_\_ арк.);
- академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми (на \_\_\_ арк.);
- висновок наукового керівника (керівників) (на \_\_\_ арк.).

Дата

\_\_\_\_\_ (підпис)

Ім'я ПРІЗВИЩЕ



## Додаток 2

Голові вченої ради Академії  
Державної пенітенціарної служби  
полковнику внутрішньої служби

---

науковий ступінь, вчене звання  
Ім'я ПРИЗВИЩЕ  
ад'юнкта (аспіранта) кафедри  
(назва кафедри) Академії  
Державної пенітенціарної служби  
Ім'я ПРИЗВИЩЕ

### ЗАЯВА

Прошу дозволити утворити разову спеціалізовану раду в Академії Державної пенітенціарної служби для проведення захисту дисертації «Тема» з метою присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право».

Засвідчую, що дисертація виконана мною самостійно з дотриманням академічної доброчесності. Публічний захист дисертації буде здійснений (державною або за бажанням здобувача англійською мовою).

До заяви додаю:

- дисертація в друкованому вигляді (на \_\_\_ арк.);
- дисертація в електронному вигляді (на накопичувачі USB);
- наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації, які відповідають вимогам п. 8, 9 затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (на \_\_\_ арк.);
- довідка (висновок) про перевірку дисертації та публікації на плагіат (на \_\_\_ арк.);
- академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми (на \_\_\_ арк.);
- висновок наукового керівника (керівників) (на \_\_\_ арк.);
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (на \_\_\_ арк.)

Дата

\_\_\_\_\_

(підпис)

Ім'я ПРИЗВИЩЕ

## Додаток 3

## ВІДОМОСТІ ПРО ГОЛОВУ І ЧЛЕНІВ РАДИ

ПІБ здобувача						
ОНП						
Тема дисертації						
Анотація дисертації						
Ключові слова						
Публікації здобувача	Тип публікації	Опис	Рік	Ключові слова	DOI	Посилання на публікацію
Склад разової ради	ПІБ	Роль	Місце роботи	Науковий ступінь і спеціальність, з якої здобуто ступінь	Дата видачі диплома доктора наук (доктора філософії)	ORCID
Публікації голови і членів разової СВР, які підтверджують компетентність за тематикою дослідження	Тип публікації	Опис	Рік	Ключові слова	DOI	Посилання на публікацію

**Додаток 4**

Голові вченої ради Академії Державної  
пенітенціарної служби  
полковнику внутрішньої служби

---

ад'юнкта (аспіранта) кафедри (назва  
кафедри) Академії Державної  
пенітенціарної служби  
Ім'я ПРІЗВИЩЕ

**ЗАЯВА**

Я (ПІБ), дата народження, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи даю згоду на участь в якості офіційного опонента в роботі разової спеціалізованої вченої ради Академії Державної пенітенціарної служби для захисту дисертаційного дослідження (ПІБ здобувача) «Назва теми дисертації здобувача» за спеціальністю 081 «Право».

Дата

---

(підпис)

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

## Додаток 5

Голові разової спеціалізованої  
вченої ради  
д.ю.н., професору  
Ім'я ПРИЗВИЩЕ  
аспіранта кафедри (назва кафедри)  
Академії Державної пенітенціарної  
служби  
Ім'я ПРИЗВИЩЕ

### ЗАЯВА

Прошу провести мою атестацію у вигляді захисту дисертації «Тема дисертації здобувача» з метою присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право».

До заяви додаю:

- Дисертація в друкованому вигляді ( 5 примірників.);
- Дисертація в електронному вигляді (на накопичувачі USB);
- Копії публікацій за результатами дисертації;
- Список публікацій (на \_\_\_\_ арк.);
- Довідка (висновок) про перевірку дисертації та публікації на плагіат (на \_\_\_ арк.);
- Висновок наукового керівника (керівників) (на \_\_\_ арк.);
- Академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми (на \_\_\_\_ арк.)
- Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (на \_\_\_\_ арк.);
- Копія документа, що підтверджує факт передавання електронного примірника дисертації до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи «Український інститут науково–технічної експертизи та інформації» (на \_\_\_ арк.);
- Довідка, що підтверджує факт передавання друкованого примірника дисертації, підписаного здобувачем до бібліотеки Академії ( на \_\_\_ арк.);
- Згоди голови та членів на участь у роботі ради ( на \_\_\_ арк.);
- Копії публікацій голови та членів ради, що засвідчує їх компетенцію за темою дисертаційного дослідження (на \_\_\_ арк.);
- Відомості про голову і членів ради (на \_\_\_ арк.);
- Скриншоти особистих профілей Scopus або WoS членів ради, їх публікацій, сканованих копій документів дипломів наукових ступенів та вчених звань (на \_\_\_ арк.);
- Копія свідоцтва про зміну прізвища (за потреби) (на \_\_\_ арк.);
- Витяг з протоколу вченої ради про затвердження теми дисертації. (на \_\_\_ арк.);
- Витяг з наказу про зарахування до ад'юнктури (аспірантури) (на \_\_\_ арк.);
- Копія паспорта, індикаційний код (на \_\_\_ арк.);
- Згода на збір та обробку персональних даних (на \_\_\_ арк.);
- Інші документи: за потреби в індивідуальному порядку.

Дата

\_\_\_\_\_

(підпис)

Ім'я ПРИЗВИЩЕ

**Додаток 5****ДОВІДКА**

Видана (ПІБ здобувача) в тому, що він (вона) дійсно (зазначається дата) передав(ла) до наукової бібліотеки Академії Державної пенітенціарної служби друкований примірник дисертації: «Тема».

Друкований примірник дисертаційного дослідження поставлений на облік та присвоєний номер\_\_\_\_\_.

Директор наукової бібліотеки

\_\_\_\_\_  
(підпис)

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

## Додаток 6

**ВИСНОВОК**

**про наукову новизну, теоретичне та практичне значення  
результатів дисертації  
ПШБ дисертанта «Назва дисертації»  
на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право»  
за спеціальністю 081 «Право»**

**ВИТЯГ**

з протоколу № \_\_\_\_\_ засідання кафедри \_\_\_\_\_ від « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 202\_ р.

**Присутні:**

**Порядок денний:**

1. Обґрунтування вибору теми дослідження.
2. Мета і завдання дослідження відповідно до предмета та об'єкта дослідження.
3. Методи дослідження.
4. Наукова новизна отриманих результатів.
5. Особистий внесок здобувача.
6. Апробація матеріалів дисертації.
7. Практичне значення отриманих результатів.
8. Відповідність дисертації вимогам, що пред'являються до дисертації на здобуття ступеня доктора філософії.  
Зазначається відповідність дисертації п.6 затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 № 44 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії».
9. Висновок кафедри.

**Голова**

науковий ступінь, вчене звання

\_\_\_\_\_  
(підпис)

ПШБ