

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Академія Державної пенітенціарної служби
Освітня програма	13783 Право
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	081 Право

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Академія Державної пенітенціарної служби
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	13783
Назва ОП	Право
Галузь знань	08 Право
Спеціальність	081 Право
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Лук`янчиков Олег Миколайович, Скольський Андрій Ярославович, Волошкевич Геннадій Андрійович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	12.10.2021 р. – 14.10.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://academysps.edu.ua/wp-content/uploads/2021/10/Vidomosti-samoocinjuvannja-Pravo-magistratura.pdf
Програма візиту експертної групи	http://academysps.edu.ua/wp-content/uploads/2021/10/Programa-vizitu-Pravo-magisterskij-riven-2021.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Проаналізувавши ОП та практику її реалізації ЕГ приходиться до висновку, що в цілому ОП «Право» відповідає всім критеріям передбаченим «Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти». ОП підготовлена з урахуванням сучасних вимог до спеціальності, враховує місію, візію та стратегію ЗВО, узгоджена з позицією зацікавлених стейкхолдерів: науково-педагогічних працівників, здобувачів вищої освіти, роботодавців. Основним роботодавцем за ОП «Право» виступає Державна кримінально-виконавча служба України, яка безпосередньо залучена до формування змісту ОП, бере участь в організації освітнього процесу, надає можливості для проходження практики в установах виконання покарань. Структура та зміст ОП в цілому відповідають вимогам Стандарту 081 Право, для другого (магістерського) рівня. Освітні компоненти, включені до ОП складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Зміст та практика реалізації ОП свідчить про забезпечення реальних можливостей для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів ВО. Порухень права вибору студентами навчальних дисциплін зафіксовано не було. Освітній процес організований на належному рівні, з використанням сучасних методів та прийомів навчання, які дозволяють досягнути цілей та ПРН визначених ОП. Здобувачам ВО надається уся необхідна для навчання інформація. Усі навчальні дисципліни забезпечені розробленими силабусами, які оприлюднені на сайті ЗВО. ОП має достатню матеріально-технічну базу для проведення теоретичних і практичних занять. Під час освітнього процесу ЗВО дотримується принципу академічної свободи та проводить роботу у забезпеченні дотримання академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу. Залучені до викладання на ОП «Право» науково-педагогічні працівники мають належну кваліфікацію, необхідну для якісного забезпечення освітнього процесу. ЗВО проводить постійну роботу з матеріального та морального стимулювання наукової та викладацької діяльності викладачів. На ОП та у ЗВО послідовно дотримуються принципів прозорості та публічності: основні документи необхідні для здобувачів ВО є у вільному доступі на сайті університету, закріплені у них процедури та норми є однозначними, чіткими та зрозумілими. У зв'язку з усім вищезазначеним, ЕГ вбачає за можливе рекомендувати оцінити ОП «Право» за відповідністю усіх 9-ти критеріїв за рівнем «В».

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Сильними сторонами та позитивними практиками ОП виступають: Структура та зміст ОП «Право» відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності, враховує потреби ринку праці і тенденції розвитку спеціальності, а її реалізація здійснюється під безпосереднім контролем основного роботодавця – Міністерства юстиції України та Державної кримінально-виконавчої служби. Реалізація ОП «Право» базується на тісній співпраці з базами практики, які повною мірою відповідають фокусу ОП. Реалізована можливість формування здобувачами вищої освіти індивідуальної освітньої траєкторії, як через вільний вибір дисциплін з широкого переліку, так і за допомогою інших інструментів (вибір практики, індивідуальних завдань тощо). З метою більш ефективного формування практичних умінь та навичок здійснено розмежування семінарських та практичних занять у навчальних дисциплінах. На ОП широко розвинута участь здобувачів у науковій роботі: здобувачі безкоштовно беруть участь у наукових конференціях, публікують свої наукові здобутки у співавторстві з НПП, створена можливість брати участь у міжнародних проєктах. У ЗВО розроблено та впроваджено нормативну базу, що регламентує проведення контрольних заходів, оцінювання здобувачів вищої освіти та забезпечення академічної доброчесності. Визначені форми контрольних заходів спрямовані на досягнення ПРН визначених ОП. До аудиторних занять на ОП активно залучені професіонали-практики, експерти галузі та представники роботодавців. У ЗВО існує система та наявна практика здійснення морального та матеріального заохочення НПП, зокрема, за публікації наукових статей в журналах, що індексуються у наукометричних базах даних Scopus та Web of Science тощо. Наявна якісна матеріально-технічна база, яка повністю задовольняє потреби усіх учасників освітнього процесу, насичений бібліотечний фонд, є можливість розвитку як фізичному так і науковому. У ЗВО створено якісне, безпечне середовище для усіх учасників освітнього процесу. Здійснюється постійна інформаційна підтримка абітурієнтів та здобувачів ВО. У ЗВО розроблений документ «Путівник здобувача», який містить чітку та необхідну для вступників інформацію про ЗВО, права здобувачів вищої освіти, порядок організації освітнього процесу тощо.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Слабкими сторонами та недоліками виявленими в ході аналізу ОП є: Епізодичний характер залучення випускників до формування ОП. Відсутність формалізації рішень прийнятих щодо розвитку ОП при обговоренні та внесенні змін до ОП; Відсутність у ОП дисциплін приватно-правового циклу. Наявність у навчальному плані вибіркового дисциплін, які за змістом не відповідають рівню магістра. Відсутність особистої презентації вибіркового дисциплін викладачами. Проходження практики студентами денної форми у навчальних відділах Академії, що не забезпечує формування професійних умінь та навичок фахівців-правників. Слабка інтернаціоналізація діяльності здобувачів ВО за ОП. Відсутність у переліку базової та додаткової літератури, наведених у силабусах ОК, наукових публікацій НПП та оновленої літератури. Критерії оцінювання РН здобувачів, викладені у внутрішніх актах ЗВО, мають неузгодженість, що не сприяє їх розумінню здобувачем. Відсутність у окремих викладачів наукових досліджень, які дотичні до навчальних дисциплін закріплених за ними. Відсутність визнання підвищення кваліфікації НПП шляхом неформальної освіти. Не розроблені окремі нормативні акти, що є необхідними у контексті вимог законодавства про освіту, зокрема: положення про вирішення конфліктних ситуацій та положення про процедуру розробки та

перегляду ОП. Рекомендації: Налагодити більш стійку комунікацію з випускниками, активніше залучати їх до обговорення ОП. Розглянути питання про проведення спільних заходів за участю усіх зацікавлених стейкхолдерів. Продовжити роботу по оновленню ОП на підставі висловлених рекомендацій, приділити увагу впровадженню ОК, які спрямовані на формування практичних навичок. Звернути увагу на необхідність формалізації рішень прийнятих за результатами обговорення та зустрічей. Розглянути питання про доповнення обов'язкового та вибіркового блоку ОП дисциплінами приватно-правового циклу; Виключити дисципліни, зміст яких не відповідає вимогам рівня магістратури. Запровадити процедуру особистої презентації викладачем вибіркової дисципліни. Переглянути програму практики, обмежити проходження практики в межах Академії, виключно на посадах, що забезпечують перевірку ПРН передбачених ОП. Посилити участь здобувачів у міжнародних програмах студентської мобільності. Використовувати наукові праці НПП при складанні силабусів ОК та щорічно оновлювати список рекомендованої літератури Уніфікувати критерії оцінювання та зазначити їх в силабусах ОК, доцільним є створення механізмів, які б унеможливили необ'єктивність та упередженість: шифрування робіт, складання іспитів та заліків комісії. Посилити рівень академічної відповідності науково-педагогічних працівників, шляхом скерування їх наукових інтересів у напрямках, дотичних до ОК, що викладаються. Унормувати визнання підвищення кваліфікації НПП шляхом неформальної освіти. Розробити та затвердити положення про вирішення конфліктних ситуацій та положення про порядок затвердження та перегляду ОП.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Згідно з наданою для ознайомлення ОП, її метою є: «підготовка висококваліфікованих фахівців, що володіють широким колом компетентностей у галузі правничої діяльності та володіють навичками практичної роботи у державних і приватних установах, у тому числі в системі Міністерства юстиції України». Таким чином, ОП акцентує головну увагу на підготовку універсальних фахівців у сфері права, які володітимуть ґрунтовними знаннями та компетентностями передбаченими Стандартом 081 Право для другого (магістерського) рівня вищої освіти, та матимуть змогу навчитися реалізовувати свої професійні навички на практиці. Заявлені особливості ОП полягають у формуванні фахових компетентностей щодо практичної діяльності в юридичній сфері, з акцентом на їх подальшому працевлаштуванні в системі Міністерства юстиції України. Крім того, заявлені цілі у вигляді гармонійного поєднання в процесі навчання теоретичних та практичних навичок, а також формування у здобувачів вищої освіти вміння застосовувати новітні інноваційні технології в науковій та практичній юридичній діяльності. Місія та стратегія ЗВО визначено у двох документах: Статуті Академії державної пенітенціарної служби (<https://bit.ly/3mraw3z>); Стратегії розвитку Академії державної пенітенціарної служби на 2016-2021 роки (<https://bit.ly/3a84sNB>). Аналіз вищезазначених документів засвідчує, що цілі ОП корелюються з місією та стратегією ЗВО. В обох документах зазначено, що основним завданням ЗВО є підготовка кваліфікованих працівників для потреб державних та приватних установ (п.1.7. Статуту, п.1. Стратегії), а також забезпечення органічного поєднання в освітньому процесі освітньої, наукової та інноваційної діяльності (п.1.6 Статуту, п.3.3. Стратегії). Водночас, експертна група звертає увагу, що основною, першочерговою, місією та завданням Академії виступає підготовка фахівців для потреб Державної кримінально-виконавчої служби України (п.1.6 та 1.7 Статуту; п.1. та 3.1. Стратегії). Натомість, при формулюванні мети, основного фокусу та особливостей ОП на перше місце виходить підготовка фахівців широкого профілю для державних та приватних установ.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

"За результати проведених зустрічей зі стейкхолдерами ЕГ приходять до наступних висновків: Значну роль у формулюванні цілей ОП, її змістового наповнення та програмних результатів беруть ключові роботодавці: представники ДКВС та Міністерства юстиції України (МЮ). Їх участь у розробці ОП відбувається шляхом: - особистого спілкування з представниками ЗВО під час проведення різноманітних спільних заходів, так і неформального спілкування (підтверджено роботодавцями в ході зустрічі (Зустріч 5); - рецензуванням ОП. ЕГ були представлені дві рецензії на ОП надані роботодавцями (представником Міністерства юстиції України та заступником голови суду). Крім того, існує процедура обговорення, погодження та затвердження змін до ОП на рівні Міністерства юстиції, що було підтверджено в ході зустрічі представником Міністерства. - участю роботодавців у складі органів ЗВО, що розробляють та затверджують ОП. Зокрема, згідно наданих протоколів засідань робочої

групи з вдосконалення навчальних планів, представники ДКВС І.В.Дрозд та А.І.Кирієнко брали участь в обговоренні ОП та виносили пропозиції щодо її вдосконалення, наприклад запровадження дисципліни «Процесуальний документообіг» (протокол №6 від 16.03.21) (Додаток 1). Участь науково-педагогічний колективу ЗВО в обговоренні ОП підтверджується протоколами засідань кафедри та робочої групи з вдосконалення навчальних планів (Документ 1). В основному на засіданнях приймалися рішення про запровадження нових дисциплін або виключення дисциплін, що втратили свою актуальність. Здобувачі ВО залучаються до обговорення ОП через анкетування, а також участь окремих представників студентів у діяльності робочих органів ЗВО (вченої ради та робочої групи з вдосконалення навчальних планів). Запропонована анкета містить питання, що стосуються загальної оцінки ОП та відкрите питання, де студенти можуть викласти свої пропозиції щодо удосконалення ОП. Останнє опитування продемонструвало загальне задоволення ОП та відсутність конкретних пропозицій зі сторони здобувачів ВО (Документ 1). В ході спілкування зі здобувачами ВО, останні підтвердили на можливість внесення пропозицій через безпосереднє спілкування з викладачами. Студент 2-го курсу О.С.Васильченко вказав, що з їх ініціативи було збільшено викладання іноземної мови, що підтверджується відповідним протоколом засідання робочої групи з вдосконалення навчальних планів (протокол №6 від 16.03.21) (Додаток 1). Водночас, ЕГ констатує недостатність залучення до обговорення ОП випускників. ЗВО створено анкету з опитуванням випускників (<https://bit.ly/2XccNHg>), проте в розмові випускники ОП акцентували увагу на неформальному спілкуванні та не виявили своєї обізнаності у існуванні анкети (Зустріч 4). З пояснення ЗВО це обумовлено тим, що анкету створено лише нещодавно (Зустріч 6).

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

"Цілі ОП та програмні результати навчання в цілому визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту. Перелік освітніх компонентів та програмних результатів навчання свідчить, що вони в цілому узгоджуються з цілями ОП та відповідають тенденціям розвитку спеціальності. Набір освітніх компонентів та перелік компетентностей і програмних результатів навчання був погоджений з Міністерством юстиції України, яке виступає основним замовником фахівців, що готуються за ОП. В ході інтерв'ювання представники Міністерства юстиції України, також наголосили, що в умовах проведення реформи пенітенціарної системи об'єктивно є потреба у підготовці «універсальних» фахівців, що володіють знаннями і навичками з основних галузей права (Зустріч 5). Загалом, визначені в ОП програмні результати навчання дозволяють підготувати кваліфікованих фахівців у сфері права, які володітимуть ґрунтовними знаннями та компетентностями передбаченими Стандартом 081 Право другого (магістерського) рівня. Водночас, ЕГ звертає увагу, що в ОП не приділено належної уваги формуванню знань та компетентностей у сфері приватного права. ОП враховує потреби регіонального ринку праці, оскільки у Чернігівській області наявний дефіцит висококваліфікованих фахівців юристів, що було підтверджено у ході зустрічей з роботодавцями (Зустріч 5). Академія співпрацює з іншими освітніми установами, які здійснюють підготовку магістрів-правників, насамперед ЗВО системи МВС України. В ході інтерв'ювання представників ЗВО встановлено, що корегування ОП відбувається за результатами спільних освітніх заходів (конференції, круглі столи) та неформального спілкування викладачів. Водночас, ЕГ констатує, що формальної фіксації оновлення ОП за результатами цих заходів у ЗВО не здійснюється. Аналіз ОП, навчальних планів та силабусів засвідчує, що враховуються пропозиції викладені в аналітичному звіті професора Вільнюського університету Гінтараса Шведаса: запроваджено дисципліну «Актуальні проблеми кримінального права» (ОК4), у підготовці фахівців зроблений акцент на формуванні практичних навичок, приділена увага порівнянню національного та європейського права (ОК3, ВК4, ВК6) тощо). Водночас, ЕГ констатує, що частина пропозицій висловлених у звіті залишилися нерезалізованими і продовжують бути актуальними. Зокрема, це рекомендації щодо: - ведення дисциплін які формують вміння оцінювати та тлумачити судову практику міжнародних та національних судів (наразі такі дисципліни в переліку відсутні); - необхідності видалення з ОП дисциплін, які мають низький рівень проблематики чи наукової інновації і відповідають рівню бакалавріата (Зокрема, у навчальному плані зберігаються вибіркові дисципліни Судуострій України (ВК14), Адміністративна відповідальність (ВК 15). Аналіз силабусів дозволяє говорити, що винесені на розгляд студентів питання не носять проблемного характеру і частково дублюються зі знаннями здобутими на першому (бакалаврському) рівні.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

"Експертна група проаналізовано зміст двох останніх редакцій ОП – 2020 та 2021 року і приходять до висновку, що вони загалом дозволяють досягнути результатів навчання визначених Стандартом за спеціальністю 081 «Право» другого (магістерського) рівня. Визначені Стандартом загальні (ЗК1-ЗК10), спеціальні (СК1-СК15) компетентності та програмні результати навчання (ПРН1-ПРН17) закріплені у ОП 2020 та 2021 року. Водночас, ЕГ звертає увагу, що в ОП не визначено додаткових компетентностей та програмних результатів навчання, які доцільно було б визначити зважаючи на наявний в ОП фокус підготовки висококваліфікованих фахівців для Міністерства юстиції України та системи ДКВС. Дотримано співвідношення освітніх компонентів визначених Стандартом, зокрема в частині кількості визначення загального обсягу ОП (90 кредитів ЄКТС), мінімальної кількості кредитів ЄКТС спрямовано на забезпечення загальних та спеціальних (фахових) компетентностей (45 кредитів ЄКТС), мінімальної кількості

кредитів ЄКТС з практичної підготовки (30 кредитів ЄКТС). В ОП реалізована вимога щодо форми та змісту атестації здобувачів вищої освіти – у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту. Інших форм атестації в ОП не передбачено. Водночас, у зв'язку з об'єктивними обставинами (відсутністю проведення ЄДКІ) у 2021 році передбачено проведення державної атестації у формі іспиту. У ЗВО підготовлений проект програми атестації, зміст якої свідчить що на атестаційний екзамеn виносяться питання з 3 з 8 обов'язкових компонентів (ОК2, ОК3, ОК4) (Додаток 1). На погляд ЕГ проект потребує доопрацювання, оскільки головним завданням атестаційного екзамеnу є оцінювання досягнення усіх програмних результатів навчання. Під час спілкування представники ЗВО вказали, що остаточна редакція програми атестаційного екзамеnу буде дороблена з урахуванням опублікованої програми ЄДКІ та охоплюватиме усі визначені ОП ПРН. Також, ЕГ звертає увагу, що в ОП не представлено дисциплін приватно-правового спрямування, що ускладнює повноцінного набуття передбачених ОП СК5 та досягнення ПРН11. ЕГ зважає на пояснення ЗВО, що відсутність цього блоку дисциплін обумовлена специфікою ОП та значимістю для випускників, що працюють у системі ДКВС дисциплін публічно-правового спрямування (Резервна зустріч).

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

"Сильними сторонами та позитивними практиками ОП виступають: - цілі ОП корелюються з місією та стратегією ЗВО - ОП враховує потреби ринку праці і тенденції розвитку спеціальності; - підготовка фахівців за ОП здійснюється під безпосереднім контролем основного роботодавця – Міністерства юстиції України та Державної кримінально-виконавчої служби.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Слабкими сторонами та недоліками виявленими в ході аналізу ОП є: - епізодичний характер залучення випускників до формування ОП; - перелік питань винесених на Атестаційний екзамеn не дозволяє повноцінно забезпечити оцінювання результатів навчання визначених Стандартом та ОП; - відсутність повноцінної реалізації рекомендацій висловлених у звіті Гінтараса Шведаса, які спрямовані на вирішення актуальних для ОП проблем; - відсутність формалізації окремих питань при обговоренні та внесенні змін до ОП; Рекомендації: – налагодити більш стійку комунікацію з випускниками, активніше залучати їх до обговорення ОП. Розглянути питання про проведення спільних заходів (нарад, круглих столів тощо) за участю усіх зацікавлених стейкхолдерів: здобувачів ВО, науково-педагогічних працівників, роботодавців; – доопрацювати проект програми Атестаційного екзамеnу, та включити до неї питання, що нададуть можливість комплексно оцінити досягненні результати навчання за усіма обов'язковими компонентами; – продовжити роботу по оновленню ОП на підставі висловлених рекомендацій, приділити увагу впровадженню дисциплін, які спрямовані на формування практичних навичок, зокрема вміння оцінювати та тлумачити судову практику міжнародних та національних судів – звернути увагу на необхідність формалізації рішень прийнятих за результатами обговорення та зустрічей, що міститимуть не лише загальні оцінки, але й конкретні пропозиції стосовно удосконалення ОП.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОП має сформульовані цілі, які відповідають місії, візії та стратегії університету. Цілі ОП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності та ринку праці. Зміст ОП дає можливість досягти програмних результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 081 Право ОС Магістр. ЕГ відзначає низький ступінь залучення випускників до формування змісту ОП та відсутність в ОП дисциплін приватно-правового циклу. Водночас, зважаючи на наявні заходи щодо усунення означених недоліків (розроблена анкета, запланований перегляд змісту ОП), а також відсутність суттєвих зауважень щодо інших підкритерії, вважає за можливе визнати ОП відповідною критерію 1 з недоліками, що не є суттєвими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОП Право наданих редакцій (2020, 2021 року) становить 90 кредитів ЄКТС, що відображено також у навчальному плані і відповідає встановленим нормам визначеним частиною 5 статті 5 Закону України «Про вищу освіту» та Стандарту вищої освіти для другого (магістерського) рівня спеціальності 081 Право. Обсяг освітніх компонентів, спрямованих на забезпечення загальних та спеціальних (фахових) компетентностей становить 66 кредитів ЄКТС при мінімальному показнику визначених Стандартом – 45 кредитів ЄКТС. На проходження практики виділено 30 кредитів ЄКТС (ОП 2020, 2021 року), при мінімальному показнику визначених Стандартом – 30 кредитів ЄКТС. На дисципліни за вибором здобувачі вищої освіти відводиться 24 кредитів ЄКТС (ОП 2020, 2021 року), при мінімальному показнику визначену ст. 62 Закону України «Про вищу освіту» у 22,5 кредити ЄКТС ($90 \cdot 0,25 = 22,5$).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ОП «Право» має чітку структуру щодо визначення часу та змісту навчання. Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності, вимогам, що висувуються для другого (магістерського) рівня вищої освіти, а більшість освітніх компонентів складають логічну взаємопов'язану систему, яка дозволяє загалом досягнути поставлених результатів навчання. Визначена в ОП структурно-логічна схема викладання дисциплін відповідає наданому плану і не містить принципових заперечень. Обов'язкові освітні компоненти віднесені на перший семестр навчального року; вибіркові освітні компоненти – на другий, що дає можливість провести ознайомлення студентів з програмою вибіркових дисциплін та провести процедуру їх вибору; практика – на третій семестр, після закінчення блоку теоретичних дисциплін. Водночас, ЕГ вважає за необхідне звернути увагу на ряд моментів: ПРН 16 ОП передбачає формування вміння здійснювати розробку «проектів нормативно-правових актів, обґрунтовувати суспільну обумовленість їх прийняття, прогнозувати результати їх впливу на відповідні суспільні відносини». Аналіз силабусів ОК 2,3,6,7,9 за якими був закріплений ПРН 16 дозволяє говорити, що зміст означених дисциплін передбачає аналіз змісту нормативно-правових актів (НПА), обґрунтування їх прийняття, водночас не містить завдань з розробки проектів НПА. В ході інтерв'ювання, науково-педагогічні працівники вказали, що цей компонент реалізувався через написання магістерської роботи та наукових статей, де здобувачі вищої освіти виносили свої пропозиції (Зустріч2). Однак, оскільки на сьогодні, магістерські роботи в навчальному плані відсутні, а написання статей здійснюється лише окремими студентами, необхідним вважається формування відповідних завдань з зазначених ОК. ПРН 11 ОП передбачає вміння «використовувати передові знання і методики у процесі правотворення та правозастосування інститутів публічного та приватного права і кримінальної юстиції». Водночас, оскільки ОП має акцент на поглиблене вивчення публічного права, в ній відсутні ОК приватно-правового спрямування, що ускладнює повноцінну реалізацію ПРН 11. Як відзначалося вище, ЕГ вважає на пояснення ЗВО, що необхідність поглибленого вивчення саме інститутів публічного права обумовлено подальшим працевлаштуванням випускників у системі ДКВС. Однак, зважаючи на заявлену мету «підготовки фахівця, як для держаних, так і приватних установ» ЗВО слід розглянути можливість запровадження відповідних курсів. Окремі зауваження можуть бути висловлені щодо запропонованих на вибір навчальних дисциплін, оскільки за своїм змістом вони не спрямовані на формування у здобувачів вищої освіти «здатності до розв'язування задач дослідницького та/або інноваційного характеру», як це передбачено ЗУ «Про вищу освіту». Зокрема, зміст силабусів вибіркових дисциплін Судоустрій України (ВК14), Адміністративна відповідальність (ВК 15) свідчить, що вони не містять проблемних питань та завдань дослідницького характеру.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП відповідає предметній області заявленої спеціальності відповідно до змісту положень Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 081 «Право» для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Представлені освітні компоненти забезпечують підготовку фахівців за спеціальністю «Право». У ОП відсутні освітні компоненти, що не являються відповідними предметній області. Наявний ОК «Іноземна мова професійного спрямування» (ОК8) реалізує визначений Стандартом ПРН5 («Вільно спілкуватися правничою іноземною мовою (однією з офіційних мов Ради Європи) усно і письмово»), що підтверджується аналізом змістового наповнення силабусу. Разом з тим, ЕГ знову наголошує на важливості включення до змісту ОП дисциплін приватно-правового циклу. Ряд вибіркових компонентів (ВК2, ВК 5, ВК11) не являються відповідними предметній області і належать до галузі «Управління та адміністрування». Водночас, ЕГ вважає на статус ОК (вбіркова дисципліна), а також важливість для сучасного юриста, зокрема для працівника системи ДКВС, навичок пов'язаних з вмінням управління колективом, налагодженню комунікації в середині колективу, вміння ведення переговорів. Також, вищезначені дисципліни спрямовані на формування загальних компетентностей здобувачів вищої освіти, та сприяють набуттю соціальних навичок. Змістове наповнення більшості освітніх компонентів свідчить, що вони розкривають правові основні доктрини, цінності та принципи на яких базується творення права, його тлумачення та особливості застосування. Як було зауважено вище, ЕГ констатує, що окремі вибіркові дисципліни (ВК 14 ат ВК 15) не повною мірою відповідають теоретичному змісту предметної області. Включення до ОП таких навчальних дисциплін як «Методологія права» (ОК9) та «Філософія права» (ОК1) свідчить, що вона дозволяє набути теоретичні знання про методи пізнання правових явищ та методики з правової оцінки поведінки чи діяльності індивідів і соціальних груп. Аналіз матеріально-технічної бази ЗВО свідчить, що зміст ОП Право в цілому відповідає наявним інструментам та обладнанню, що може бути використано у навчальному процесі. Внесені до ОП навчальні дисципліни не потребують спеціалізованих аудиторій з відповідним обладнанням. Визначені в ОП програмні результати навчання можуть бути реалізовані в аудиторіях з мультимедійним та демонстраційним обладнанням та комп'ютерним класом, які були

продемонстровані ЗВО. Для занять з «Іноземної мови професійного спрямування» (ОК8) може використовуватися спеціальний кабінет обладнаний лінгафонним пристроєм (Ознайомлення з матеріально-технічною базою).

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Аналіз змісту ОП та зустрічі зі здобувачами вищої освіти засвідчують існування можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії. Наявним позитивними практиками, є право здобувачів самостійно обирати навчальні дисципліни, бази проходження практики, індивідуальні завдання у процесі вивчення ОК, а також здобувати освіту за індивідуальним графіком навчання (Зустріч 2, 3, 4). У ЗВО закріплена модель вільного вибору навчальних дисциплін з запропонованого ЗВО переліку. Навчальним планом 2021 року передбачено для вибору 15 навчальних дисциплін, по 4 кредити ЄКТС кожна. Здобувач ВО обирають 6 навчальних дисциплін, що в сумі становить 24 кредити ЄКТС (26,6%). Порядок вибору студентами навчальних дисциплін визначений двома НПА: «Положенням про організацію освітнього процесу в Академії Державної пенітенціарної служби» (<https://bit.ly/3lpgxun>) та «Положенням про індивідуальний навчальний план здобувачів вищої освіти» (<https://bit.ly/3j80P9u>). Обидва документи містять чітку та узгоджену процедуру вибору навчальних дисциплін, яка включає основні етапи: 1) формування списків вибіркових дисциплін підготовлених кафедрами; 2) ознайомлення студентів зі списком та матеріалами довідкового характеру; 3) вибір студентів шляхом написання заяв; 4) формування груп (не менше 10 осіб в групі). Нормативними документами передбачено право органів студентського самоврядування подавати пропозиції щодо ведення нових вибіркових дисциплін, а також право студентів обирати дисципліни з іншої спеціальності. Інтерв'ювання здобувачів вищої освіти засвідчує, що вони обізнані у процедурі вибору навчальних дисциплін та порядку формування груп для їх вивчення. Щодо вибору дисциплін з іншої спеціальності, то подібних випадків у групі не було, про наявність такого права здобувачі обізнані, але віддають перевагу професійноорієнтованим дисциплінам. Зауважень від здобувачів ВО на процедуру вибору не надходило, останнє опитування демонструє що в цілому студенти задоволені механізмом вибору дисциплін (80%) (Додаток 1). ЕГ відзначає ряд моментів, які можуть негативно вплинути на індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін: - незважаючи на передбачену процедуру попереднього контролю зі сторони робочої групи та кафедри, до списку вибіркових дисциплін на рівні магістра потрапляють дисципліни з невідповідним змістовим наповненням. Має місце одночасного подання однакових за змістом та структурою дисциплін на рівень бакалаврату та магістратури («Судоустрій України» (ВК 14) та Адміністративна відповідальність (ВК 15)). - процедура інформування здобувачів ВО обмежується лише розміщенням силбусів на сайті ЗВО. Презентація вибіркових дисциплін особисто викладачами не передбачена.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

В ОП передбачено набуття ряду практичних навичок необхідних для подальшої професійної діяльності, зокрема це СК 5, 6, 8, 14, 15 та ін. Їх формування відбувається, як під час опанування окремих ОК (2-7) , так і під час проходження практики. Зокрема, визначені в ОП практичні навички пов'язані з підготовкою проектів актів правозастосування (СК15) реалізується через ОК5 «Процесуальний документообіг». У навчальному плані передбачено проведення як семінарських, так і практичних занять (ОК 1, 3-6). Зміст силбусів та спілкування з здобувачами ВО (Зустріч 3) свідчить, що на практичних заняттях основна увага приділяється застосуванню практичноорієнтованих методів навчання: складання документів, розв'язання навчальних кейсів, моделювання життєвих ситуацій тощо. Освітня програма та навчальний план на 2021 рік передбачають проходження практики загальним обсягом 30 кредитів ЄКТС у 3 семестрі. Порядок проходження практики визначається: - Положенням про проходження практики курсантами (слухачами) (<https://bit.ly/3mZOqFM>); - Положенням про проходження практики студентами (<https://bit.ly/3AIWNu4>); Наявність двох документів умовлюється спеціальним статусом курсантів (осіб, що навчаються на державному замовленні), які направляються на проходження практики виключно до органів влади, підприємств, установ і організацій, створених для забезпечення виконання завдань ДКВС. Розроблені навчальні програми практики, що оприлюднені на сайті ЗВО (<http://academysps.edu.ua/081-3/>). Аналіз договорів наказів та договорів з базами практик засвідчують, що переважна частина курсантів проходить практику в установах виконання покарань, а студентів – у адвокатів, судах, юрисконсультами на підприємствах (Додаток 2). В ході інтерв'ювання представники баз практики засвідчили факт проведення практик та належний зміст компетентностей, які здобувачі отримують в ході проведення практики. Представник від ДКВС відзначив кращу підготовку практикантів Академії, у порівнянні з представниками інших ЗВО (Зустріч 5). Водночас, ЕГ звертає увагу на особливості проведення практики курсантами. Програма практики передбачає можливість проходження практики у Академії, зокрема на посадах інспекторів навчальних відділів, інспекторів факультету заочної форми навчання, методиста сектору магістерської підготовки (п.1.3.3., п.1.3.5., п.1.3.7 Програми). У 2021 році 4 курсанти були направлені на 1 місяць (6 кредитів ЄКТС) до установ виконання покарань та на 3 місяці (24 кредити ЄКТС) до структурних підрозділів Академії. Завдання визначені Програмою для курсантів, що проходять практику на базі Академії, спрямовані на формування умінь та навичок пов'язаних з організацією навчального процесу та його документального забезпечення (Додаток 2). Це не повною мірою відповідає основній меті практики: формуванню професійних умінь та навичок правника. Позиція ЗВО полягає у необхідності проведення подібної практики, оскільки частина студентів залишається працювати в Академії, яка по суті виступає окремим роботодавцем.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Аналіз змісту ОП «Право» та зустрічі з викладачами, здобувачами ВО, та представниками ЗВО дозволяють зробити висновок, що на вказаній освітній програмі створені належні умови для набуття різноманітних соціальних навичок, як у формальній, так і неформальній освіті. У формальній освіті, це досягається за рахунок запровадження різноманітних освітніх компонентів, які повинні сприяти розвитку загальних навичок. Так, освітній компонент Іноземна мова професійного спрямування (ОК8) забезпечує набуття мовних навичок. Формування наукового світогляду, вміння критичного, абстрактного та логічного мислення, формулювання та обґрунтування своїх поглядів, вміння вести дискусії здійснюється через освітні компоненти «Філософія права» (ОК1) та «Методологія права» (ОК9). У циклі вибіркових дисциплін представлені освітні компоненти спрямовані на розвиток комунікаційних навичок, вміння робити в команді, здійснювати управління соціальними групами, вміння вести переговори тощо (ВК2 Ділова риторика та ведення переговорів; ВК5 Управління персоналом; ВК11 Менеджмент та технології роботи у юриспруденції; ВК12 Комунікативні технології в юриспруденції). Важливість досягнення подібних soft skills обумовлюється орієнтацією ОП на підготовку фахівців для роботи у закладах виконання покарань. Також, формування soft skills відбувається під час викладання інших навчальних дисциплін шляхом використання у навчальному процесі прийомів та методів навчання, які передбачають проведення дискусій, диспутів, командних завдань тощо. Підтверджено в ході зустрічі з викладачами та студентами (Зустріч 2, 3 та 4) У неформальній освіті розвиток softskills відбувається через участь студентів у різноманітних тренінгах та навчаннях, що організовується Академією. Так, у ЗВО наявний відділ виховної, психологічної роботи ат організації дозвілля, яким проводяться тренінги спрямовані на збільшення стресостійкості студентів, налагодженню взаємодії між ними (Додаток 3). На базі Академії представниками студентського самоврядування проводяться дебати з актуальних проблем політики та права, які сприяють розвитку критичного мислення, вміння вести дискусію, формулювати та обстоювати свою точку зору (Зустріч 8). В середовищі курсантів формуються такі важливі для подальшої роботи навички, як дисциплінованість, коректність поведінки, дотримання субординації, що було відзначено під час зустрічі з роботодавцями (Зустріч 5). В ході спілкування зі здобувачами ВО експертна група переконалася, що більшість з них здатні логічно мислити, презентувати та відстоювати свої погляди, висловлювати власні судження тощо (Зустріч 3 та 4). Проведене опитування також засвідчило, що здобувачі вищої освіти вважають зміст ОП придатною для формування у них соціальних навичок (100% опитаних) (Додаток 1).

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній. У ЗВО відсутній документ для визначення результатів навчання, що дають змогу присвоїти певну професійну кваліфікацію. Прописана у самоаналізі професійна кваліфікація насправді не надається. В ході розмови з гарантом ОП експертами встановлено, що при заповненні форми самоаналізу гарант ОП переплутав освітню та професійну кваліфікацію.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Опрацювання локальних актів Університету не виявило нормативного закріплення обсягу навантаження на студентів, максимальної кількості навчальних дисциплін та контрольних заходів у семестрі, співвідношення аудиторної та позааудиторної роботи. Водночас, аналіз освітніх програм та навчальних планів дозволяє зробити висновок щодо їх відповідності наказам та рекомендаціям Міністерства освіти і науки України. Обсяги навчальних дисциплін становлять від 3 до 4 кредитів ЄКТС і визначаються у цілих числах. Самостійна робота становить 2/3 загального обсягу навчального часу здобувача ВО, відведеного для вивчення конкретної дисципліни. Для всіх внесених до навчального плану освітніх компонентів застосовується однаковий підхід на кожні 30 годин (1 кредит ЄКТС) припадає 10 годин аудиторної та 20 годин позааудиторної роботи. Конкретні обсяги освітніх компонентів визначаються під час розробки навчальних планів випусковими кафедрами, за участю науково-педагогічних працівників та гаранта ОП. Водночас ЕГ вважає за потрібне відзначити, що однаковий підхід до розподілу аудиторної та позааудиторної роботи як для обов'язкових, так і вибіркових компонентів, може свідчити про формальний характер такого розподілу, який не враховує внутрішній зміст дисципліни, її роль у формуванні фахових компетентностей та програмних результатів навчання. Студенти мають можливість висловити ставлення до обсягів ОП, окремих освітніх компонентів та фактичного навантаження здобувачів через систему анкетування. Анкетування, що регулярно проводиться на ОП засвідчує, що в цілому здобувачі ВО задоволені обсягом навчального навантаження (88%), вважають достатнім виділений ЗВО час на аудиторну роботу (85%) та виконання самостійної роботи (82%).

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми

здобуття освіти.

Підготовка за дуальною освітою не здійснюється

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Позитивними практиками виступає 1. існування можливості формування здобувачами вищої освіти індивідуальної освітньої траєкторії, як через вільний вибір дисциплін з широкого переліку, так і за допомогою інших інструментів (вибір практики, індивідуальних завдань тощо); 2. розмежування семінарських та практичних занять у навчальних дисциплінах, з метою більш ефективного формування практичних умінь та навичок; 3. створення сприятливих умов для набуття різноманітних соціальних навичок, як у формальній, так і неформальній освіті.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабкими сторонами та недоліками виявленими в ході аналізу ОП є: 1. відсутність у ОП дисциплін приватно-правового циклу; 2. наявність у навчальному плані вибіркових дисциплін, які за змістом не відповідають рівню магістра; 3. відсутність особистої презентації вибіркових дисциплін викладачами; 4. проходження практики студентами денної форми у навчальних відділах Академії, що не забезпечує формування професійних умінь та навичок фахівців-правників

Рекомендації: 1. розглянути питання про доповнення ОП дисциплінами обов'язкового та вибіркового блоку, які будуть спрямовані на формування фахових компетенцій у сфері приватного права; 2. проектній групі провести аналіз вибіркових дисциплін, що включені до переліку поданих на вибір та виключити дисципліни, зміст яких не відповідає вимогам рівня магістратури або переважно містить інформацію, що вже була вивчена на бакалаврському рівні; 3. передбачити процедуру особистої презентації викладачем вибіркової дисципліни для здобувачів вищої освіти з метою ознайомлення їх зі змістом пропонованої дисципліни та надання відповідей на питання здобувачів ВО. 4. переглянути програму практики, розглянути питання про обмеження проходження практики в межах Академії, виключно на посадах, що забезпечують перевірку ПРН передбачених ОП «Право» другого магістерського рівня та формують практичні навички юриста.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Проведений аналіз ОП засвідчив, що вона в цілому відповідає вимогам Стандарту, має логічний набір та структуру розміщення освітніх компонентів, надає можливість формування індивідуальної траєкторії студента та набуття ним практичних та соціальних навичок. Окремі слабкі сторони встановлені при розгляді відповідності ОП підкритеріям 2.2, 2.4, 2.5, на думку ЕГ не носять суттєвого характеру, оскільки не являються порушенням нормативної бази, не ускладнюють отримання здобувачем вищої освіти освітніх послуг і можуть бути усунуті у короткостроковий термін.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання до ЗВО прийняті у встановлені терміни та доведені до відома абітурієнтів на сайті Університету разом з іншими документами у розділі «Абітурієнту» (<http://academysps.edu.ua/pravila-prijomu/>). Зміст Правил прийому та додатків до них дозволяє стверджувати, що вони загалом є чіткими і зрозумілими, а також містять усю необхідну інформацію для вступника, зокрема: порядок розрахунку конкурсного балу, вагові коефіцієнти окремих складових конкурсного балу, види, порядок подання та строки подання документів. Положення правил прийому до ЗВО не суперечить чинному законодавству та не містять дискримінаційних положень. Під час зустрічей зі здобувачами вищої освіти (далі - здобувачі ВО) нарікань на правила прийому не прозвучало.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

"Конкурсний відбір на ОП здійснюється за результатами вступних випробувань – у формі Єдиного вступного випробування з іноземної мови та Єдиного фахового вступного випробування з права та загальних навчальних правничих компетентностей Невід'ємні вагові коефіцієнти відповідають вимогам визначеним Наказом МОНУ «Умовам прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2021 році» (від 15.10.2020 № 1274), не є нижчими чи вищими за допустимі граничні показники і в сукупності дорівнюють одиниці. Єдине вступне випробування з іноземної мови – (0,5) Єдине фахове вступне випробування з права – (0,25) Єдиного фахового вступного випробування з загальних навчальних правничих компетентностей – (0,25) Невід'ємні вагові коефіцієнти відповідають вимогам Умов прийому в 2021 році, не є нижчими чи вищими за допустимі граничні показники і в сукупності дорівнюють одиниці. Конкурсний відбір проводиться на основі конкурсного бала, який розраховується відповідно до Правил прийому Академії та відповідає вимогам визначеним в Умовах прийому на 2021 р. ЕГ звертає увагу, що відповідно до графіку проведення конкурсного відбору (розділ 5 Правил прийому) передбачено складання додаткового вступного випробування з теорії держави та права для осіб, які здобули вищу освіту за іншою спеціальністю. Водночас, п.1.2. розділу 3 Правил прийому Академії, який визначає умови прийому на спеціальність 081 Право другого (магістерського) рівня, та п.2 і 3Б розділу 7 Правил прийому Академії, який визначає порядок обрахунку конкурсного бала на спеціальність 081 Право другого (магістерського) рівня, не містять інформації про вищезазначений іспит. З пояснень наданих адміністрацією ЗВО цей іспит проводиться з метою з'ясування володіння абітурієнтом базових знань з теорії держави та права, які необхідні для подальшого опанування юридичних дисциплін. За результатами іспиту приймається рішення про допущення особи до вступу в Академію (Організаційна зустріч з гарантом). Водночас, на думку ЕГ, зміст поняття ""фахове вступне випробування"" передбачає перевірку здатності до опанування ОП магістра зі спеціальності 081 Право, і повинно включати в себе питання з фундаментальних правничих галузей. Розширення переліку питань допоможе реалізувати і визначену ЗВО мету проведення такого іспиту: "" допомогти кандидатам до вступу в магістратуру Академії Державної пенітенціарної служби систематизувати раніше отриманні знання та зорієнтуватись в обсязі та характері знань, які вони повинні будуть продемонструвати під час фахового вступного випробування"" (<https://bit.ly/3BWULbm>)."

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Порядок визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО, зокрема під час академічної мобільності, закріплений у «Положенні про порядок перезарахування навчальних дисциплін та визначення академічної різниці в Академії Державної пенітенціарної служби», яке розміщено на сайті університету (<https://bit.ly/3iGHdsI>). Також, окремі питання визнання результатів навчання містяться у п.6.11.1 «Положення про організацію освітнього процесу в Академії Державної пенітенціарної служби», (<https://bit.ly/3lrgxun>) Порядок перезарахування результатів навчання передбачає співставлення результатів навчання отриманих у іншому вузі з діючою ОП, перезарахування вивчених дисциплін у обсязі не більше 20 кредитів ЄКТС (10 кредитів при зарахуванні на останній курс або рік навчання). Навчальна дисципліна може бути перезарахована за умови відповідності змісту, форми контролю, а також якщо загальні обсяги вивченої дисципліни та дисципліни, що перезараховуються не відрізняються більше ніж на половину кредиту ЄКТС. Правила є достатньо зрозумілими та чіткими. Експертна група звертає увагу, на окремі наявні розбіжності між двома документами, що регулюють порядок перезарахування. У п.6.11.1 Положення «Про організацію освітнього процесу в Академії Державної пенітенціарної служби» міститься лише обмеження щодо кількості дисциплін, які можуть бути перезараховані – не більше 10. Натомість, у «Положенні про порядок перезарахування навчальних дисциплін та визначення академічної різниці в Академії Державної пенітенціарної служби» додатково визначається максимальний обсяг кредитів, що підлягає перезарахуванню. Також, слід відзначити, що обидва Положення основний акцент роблять на перевірку формальної відповідності дисциплін, що перезараховуються – форма контролю, кількість кредитів, назва. Також, недостатньо задіяним є гарант ОП у процедурі перезарахування результатів навчання. Порівняльну таблицю навчальних дисциплін, які можуть бути перезараховані готують працівники адміністративних підрозділів (навчального відділу, відділу контрактного навчання, заочної форми навчання), а висновок щодо перезарахування результатів навчання підписує завідувач кафедри або декан факультету (п.2.5. «Положення про порядок перезарахування навчальних дисциплін та визначення академічної різниці в Академії Державної пенітенціарної служби»).

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Порядок визнання результатів навчання отриманих у неформальній освіті закріплений у «Положення про визначення результатів неформальної та інформальної освіти Академії Державної пенітенціарної служби», яке розміщено на сайті університету (<https://bit.ly/3FsonPP>). Також, окремі питання визнання результатів навчання містяться у п.6.11.1 «Положення про організацію освітнього процесу в Академії Державної пенітенціарної служби», (<https://bit.ly/3lrgxun>) Визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, поширюється на обов'язкові та вибіркові компоненти ОП. Максимальний обсяг перезарахованих кредитів здобутих у неформальній освіті не може перевищувати 30 кредитів ЄКТС. Підставою для перезарахування є заява від

здобувача ВО та наявність відповідного документального підтвердження результатів навчання. Критерієм для перезарахування виступає співставність компетентностей за Національною рамкою кваліфікацій. Рішення про перезарахування приймається комісією у складі начальника навчального відділу, завідувача кафедрою, науково-педагогічного працівника, яка створюється розпорядженням першого проректора Академії (п. 2.7.2 «Положення про визначення результатів неформальної та інформальної освіти Академії Державної пенітенціарної служби»). За результатами співбесіди комісія перезараховує результати навчання в межах 60 балів або призначає атестацію, за результатами якої приймається висновок про зарахування чи незарахування результатів навчання. Загалом, ЕГ вважає наведену процедуру достатньо чіткою і прозорою. Водночас, ЕГ звертає увагу на ряд моментів 1. у Положенні не передбачена можливість оскарження рішення комісії про визнання результатів навчання; 2. наявна процедура, на думку ЕГ, є надмірно бюрократизованою. Відповідно до п. 2.7.3.2 Положення, на Комісії повинні розглядатися навіть питання про перезарахування окремих змістових модулів передбачених робочою програмою. Це в перспективі може ускладнити реалізацію здобувачами ВО свого права на визнання результатів, отриманих у неформальній/інформальній освіті. Натомість, доцільно надати викладачеві право самостійно приймати рішення стосовно зарахування РН здобутих у неформальній освіті в рамках окремих курсів.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Сильними сторонами та позитивними практиками ОП виступають: 1. наявність розроблених локальних актів, які регулюють питання прийому на навчання, академічної мобільності, можливості перезарахування результатів навчання; 2. публікація необхідних для абітурієнта документів на вебсайті ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Слабкими сторонами та недоліками виявленими в ході аналізу ОП є: 1. встановлення додаткового фахового вступного випробування у вигляді іспиту виключно з Теорії держави та права, без охоплення фундаментальних галузей права; 2. відсутність залучення гаранта до процедури визначення академічної різниці та перезарахування кредитів ЄКТС отриманих у інших ЗВО; 3. надмірна бюрократизація процесу перезарахування результатів отриманих у неформальній/інформальній освіті; 4. відсутність поширення у студентському середовищі практики здобуття знань, умінь та навичок через використання онлайн-курсів та інших видів неформальної освіти. Рекомендації щодо удосконалення ОП 1. переглянути програму додаткового фахового випробування, розширивши перелік питань, насамперед з фундаментальних галузей права; 2. підвищити роль гаранта у процедурі визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО, зокрема передати до його відання складання таблиці навчальних дисциплін, які можуть бути перезараховані здобувачеві вищої освіти. 3. спростити процедуру визнання результатів навчання, отриманих у неформальній/інформальній освіті, надавши право науково-педагогічним працівникам самостійно або за погодженням з гарантом (кафедрою) приймати рішення про часткове перезарахування результатів навчання; 4. передбачити в структурі оцінювання навчальних дисциплін окремі бали за подання сертифікатів про проходження онлайн-курсів відповідних проблематиці навчальної дисципліни або інших документів, які засвідчують здобуття студентом професійних навичок через систему неформальної освіти.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Проведений аналіз ОП засвідчив, що в цілому вона відповідає встановленим вимогам. Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та відповідають вимогам законодавства. Вони оприлюднені на сайті та доступні для абітурієнтів. У ЗВО наявна нормативно-правова база, що регулює порядок визнання результатів навчання отриманих у формальній та неформальній освіті. Окремі слабкі сторони встановлені при розгляді відповідності ОП підкритеріям 3.2, та 3.4, на думку ЕГ не носять суттєвого характеру, оскільки не являються порушенням нормативної бази і не ускладнюють отримання здобувачем вищої освіти освітніх послуг

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та

принципам академічної свободи.

Форми навчання за ОП регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу (<http://academysps.edu.ua/wp-content/uploads/2020/11/Polozhennja-pro-organizaciju-osvitnogo-procesu.pdf>). Формами навчання і викладання за ОПП є навчальні заняття; самостійна робота; практична підготовка; контрольні заходи. Незважаючи на те, що силабуси ОК не містять переліку методів навчання і викладання, їх аналіз свідчить про те, що у ЗВО відсутній стандартизований підхід до визначення методів навчання та викладання. Методи навчання і викладання різних ОК мають відмінності, відповідають студентоцентрованому підходу та направлені на досягнення ПРН.. У результаті аналізу звіту за результатами анкетування здобувачів вищої освіти та онлайн-зустрічі ЕГ було встановлено, що здобувачі задоволені методами навчання і викладання за ОП. Академічна свобода здобувачів за ОП реалізується через можливість обирати вид освіти (формальна/неформальна), навчальні дисципліни, обирати тип (реферат, есе, презентація) та теми, у т.ч., пропонувати власні теми, завдань, обирати місце проходження практики тощо. Втілення принципів академічної свободи було підтверджено під час онлайн-зустрічей зі здобувачами та наданими ЗВО документами, зокрема, Положенням про проходження практики <http://academysps.edu.ua/wp-content/uploads/2021/09/Polozhennja-pro-prohodzhennja-praktiki-studentami.pdf>. Академічна свобода НПП знаходить свій прояв, по-перше, у можливості викладачів виступати з пропозиціями щодо внесення змін до ОП, в т.ч. пропонувати нові ОК. По-друге, вивчення змісту силабусів підтверджує можливість обрання викладачем форм і методів навчання (викладачі використовують різні методи викладання і навчання). В силабусах відсутній стандартизований підхід до навчання і викладання. Найвні різні типи завдань та різні підходи щодо перевірки їх виконання.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Згідно Положення про організацію освітнього процесу інформація щодо мети, завдань, змісту та очікуваних результатів навчання за ОП має надаватись здобувачеві шляхом зазначення їх у програмах та робочих програмах навчальних дисциплін. Під час онлайн-зустрічі зі здобувачами та шляхом аналізу результатів опитування здобувачів вищої освіти ЕГ було встановлено, що інформація щодо мети, завдань, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах ОК надається здобувачеві на першому лекційному занятті і здобувачі дійсно ознайомлені із зазначеною інформацією. Проте, під час огляду сайту ЗВО, ЕГ було встановлено, що силабуси ОК були завантажені після початку семестру, а саме 21 вересня 2021 року.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

У ЗВО створено і працює наукове товариство курсантів (студентів, слухачів), ад'юнктів (аспірантів), докторантів і молодих вчених <http://academysps.edu.ua/naukova-ta-mizhnarodna-diyal-nist/naukove-tovaristvo/#1610788017049-4efc9566-1e91> У ЗВО створена можливість участі здобувачів в наукових дослідженнях та їх презентації шляхом виступів під час засідань наукових гуртків, участі у студентських конференціях, наукових публікацій у фахових виданнях (у співавторстві з НПП), що підтверджується поясненнями здобувачів, а також прикладами публікацій (додатки, Критерій 4). Здобувачі беруть участь у конференціях, організованих ЗВО. (<http://academysps.edu.ua/biblioteka/vidannya-akademiyi/naukovi-vidannya-akademiyi/#1484926351957-94cd4fd4-3e8ff65f-1352>). Публікація тез доповідей для здобувачів є безкоштовною. Голова Наукового товариства Академії Олександр Васильченко брав участь науковому дослідженні «Ціннісні орієнтири українського студентства», проведеному у рамках міжнародного проекту Erasmus +. Проте, ЕГ було встановлено, що у силабусах НД у переліку базової та додаткової літератури відсутні наукові публікації НПП та здобувачів за ОПП (виключення – НД «Сучасні проблеми адміністративного права та процесу»).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Відповідно до п.2.6.7 та п.2.6.8 Положення про організацію освітнього процесу Програма навчальної дисципліни оновлюється за необхідності, обов'язково – у рік проходження акредитації відповідної освітньо-професійної програми. Робоча програма розроблюється щорічно для навчальних дисциплін, які включені до робочого навчального плану, обговорюється на засіданні кафедри і затверджується начальником (завідувачем) кафедри. Згідно з Відомостями про самооцінювання ОП ЗВО, освітні компоненти програми оновлюються викладачами на основі їхніх наукових досліджень та моніторингу новітніх досягнень відповідних галузей науки. Порівняння навчальних планів прийому 2020 н.р та 2021 н.р. свідчить про кардинальне оновлення переліку освітніх компонентів. Проте силабуси обов'язкових навчальних дисциплін в переліку рекомендованої літератури не містять посилань на наукові публікації датовані 2021р (виключення – ОК «Проблеми взаємодії міжнародного, європейського та національного права»). Не всі силабуси обов'язкових ОК мають і посилання на наукові та навчальні матеріали датовані 2020 р.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Інтернаціоналізація діяльності ЗВО відбувається за наступними напрямками: • налагодження партнерських відносин з іноземними ЗВО (<http://academysps.edu.ua/nashi-partneri/>); • участь у роботі міжнародних організацій, наприклад Академія ДПтС є членом European Penitentiary Training Academies Network (<https://www.epta.info/our-members/>); • проведення на базі Академії ДПтС міжнародних конференцій, співорганізаторами яких виступають іноземні ЗВО (<https://bit.ly/3FRYRUm>, <https://bit.ly/3ARH7Vx>). Участь у цих конференціях приймають як НПП, так і здобувачі; • проходження закордонного стажування НПП (Додатки, Критерій 4, файл «Таблиця 2. НПП») • участь у проекті Erasmus+ (<http://academysps.edu.ua/erasmus/>) • інше (<http://academysps.edu.ua/spil-ni-doslidzhennya/>). Під час зустрічі зі здобувачами ЕГ встановила, що їм відомо про можливість брати участь у міжнародних проектах, проте здобувачі не мали інформації щодо можливостей академічної мобільності. Участь здобувачів у міжнародних проектах стимулюється, наприклад, шляхом нарахування додаткових балів з ОК за участь в конференції. У звіті СО зазначено, що Академія ДПтС має доступ до баз Scopus та Web of Science Core Collection, проте здобувачам невідомо про наявність такого доступу. Дослідження змісту силабусів свідчить про те, що вони не містять інформації про найновіші світові наукові здобутки.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Академічна свобода здобувачів за ОПП реалізується шляхом реального впровадження власної освітньої траєкторію у зміст освіти. На ОПП широко розвинута участь здобувачів у науковій роботі: здобувачі безкоштовно беруть участь у наукових конференціях, публікують свої наукові здобутки у співавторстві з НПП, створена можливість брати участь у міжнародних проектах. НПП залучаються до інтернаціоналізації науково-педагогічної діяльності шляхом проходження стажування в іноземних ЗВО та участі у міжнародних проектах.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Інтернаціоналізація діяльності за ОП відносно здобувачів представлена слабо – відсутня практика їх участі у програмах студентської мобільності. ЕГ рекомендує посилити участь здобувачів у міжнародних програмах студентської мобільності. У силабусах ОК у переліку базової та додаткової літератури відсутні наукові публікації НПП та здобувачів за ОП. Рекомендується використовувати наукові праці НПП при складанні силабусів ОК, своєчасно, до початку семестру розміщувати силабуси на сайті ЗВО. Силабуси ОК в переліку рекомендованої літератури не містять посилань на найновіші наукові публікації. Рекомендується оновлювати зміст ОК із врахуванням останніх наукових здобутків.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

За цим критерієм встановлено, що здобувачі задоволені методами навчання і викладання за ОП, які дають можливість досягнути заявлених у ОП цілей та ПРН; академічна свобода здобувачів забезпечується як можливістю вибору НД, теми і типу завдання, місця проходження практики; здобувачі можуть реалізувати свій науковий потенціал через участь у конкурсах, конференціях, тощо; академічна свобода НПП забезпечується, в т.ч., вільним вибором методів навчання та викладання; у ЗВО сформовано можливості для інтернаціоналізації освітньо-наукової діяльності та наявна практика участі у міжнародних стажуваннях НПП та інших міжнародних проектах, участі здобувачів у міжнародних проектах. Недоліками можна визнати розміщення силабусів не до початку семестру, відсутність у силабусах посилань на наукові праці НПП та здобувачів; відсутність практики міжнародної студентської мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Контрольні заходи (поточний, проміжний та підсумковий контроль) та форми контролю (семестровий залік та семестровий екзамен) встановлено у Положенні про організацію освітнього процесу (п.4.1.4). У п. 2.1 Положення про систему забезпечення Академією Державної пенітенціарної служби якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) <http://academysps.edu.ua/wp-content/uploads/2020/03/Polozhennja-pro-sistemu-zabezpechennja-Akademijeju-DPtS-jakosti-osvitnoi-dijalnosti-ta-jakosti-vishhoi-osviti.pdf> зазначено, що контрольні заходи щодо здобувачів вищої освіти проводяться у формі: вступного контролю; поточного контролю; проміжного контролю; підсумкового контролю; контролю залишкових знань; ректорського контролю; контрольних зрізів знань та атестації. Критерії оцінювання РН здобувачів, викладені у вищезазначених документах, мають неузгодженість, що не сприяє їх розумінню здобувачем. Силабуси лише трьох обов'язкових ОК (Процесуальний документообіг, Сучасні проблеми адміністративного права та процесу, Практика) містять чіткі та повні критерії оцінювання здобувачів. При цьому, в силабусах, як правило, детально описано систему оцінювання. Бали збалансовано розподілені за темами. Під час зустрічі зі здобувачами, ЕГ встановила, що інформація щодо контрольних заходів та критеріїв оцінювання повідомляється викладачем на першому занятті. Здобувачі виявили своє розуміння критеріїв оцінювання та повідомили, що інформація про контрольні заходи надається їм своєчасно. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів спрямованими на досягнення ПРН за НД, що було підтверджено аналізом силабусів, в яких містяться завдання для контрольних заходів, звіту за результатами опитування здобувачів вищої освіти щодо змісту та якості викладання навчальних дисциплін, а також під час онлайн зустрічі ЕГ зі здобувачами.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

В ОП зазначено, що атестація здійснюється у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України. Оскільки, на момент подання звіту СО, програма ЄДКІ не була затверджена, у ЗВО розроблено проект програми атестації у формі іспиту.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Проведення контрольних заходів регулюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в Академії Державної пенітенціарної служби» (<http://academysps.edu.ua/wp-content/uploads/2020/11/Polozhennja-proorganizaciju-osvitnogo-procesu.pdf>); «Положення про систему забезпечення Академією ДПТС якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості)» (<http://academysps.edu.ua/wp-content/uploads/2020/03/Polozhennja-pro-sistemu-zabezpechennja-Akademijeju-DPtS-jakosti-osvitnoi-dijalnosti-ta-jakosti-vishhoi-osviti.pdf>). Відповідно до п.4.1.4 Положення про організацію освітнього процесу з метою забезпечення об'єктивності оцінок та прозорості контролю набутих здобувачами знань та вмінь семестровий контроль може здійснюватись в Академії в усній, письмовій формі (тестування) або з використанням комп'ютерних технологій. У випадку виникнення конфліктної ситуації, за мотивованою заявою студента чи викладача, Першим проректором Академії створюється спеціальна комісія для проведення екзамену (заліку), до якої входять: завідувач кафедри (провідний науково-педагогічний працівник) на який викладається навчальна дисципліна, два науково-педагогічні працівники відповідної кафедри, начальник (заступник начальника) навчального відділу та два представники від курсантського (студентського) самоврядування. Першим проректором Академії затверджується час та дата засідання комісії. Відповідно до інформації, наданої у звіті СО, випадків конфлікту інтересів на цей час не було. Відповідно до п. 3.13 Положення про академічну доброчесність будь-який учасник освітнього процесу, якому стали відомі факти порушення академічної доброчесності, повинен звернутися до Голови або секретаря Комісії з письмовою заявою на ім'я її Голови. У заяві обов'язково зазначаються особисті дані заявника. Анонімні заяви чи заяви, викладені в некоректній формі, Комісією не розглядаються. Здобувачам, які під час залікової та екзаменаційної сесії в сумі не набрали кількості балів, достатньої для отримання позитивної оцінки не більше ніж з двох дисциплін, дозволяється ліквідувати академічну заборгованість до початку наступного семестру у встановлені навчальним відділом (факультетом факультеті заочного навчання та навчання за кошти фізичних, юридичних осіб) терміни. Повторне складання екзаменів (заліків) допускається не більше двох разів з кожної дисципліни: один раз – викладачу, другий – комісії, яка створюється навчальним відділом за погодженням з кафедрою. Здобувачам, які не склали екзаменів і заліків під час сесії з поважних причин (хвороба, сімейні обставини тощо), підтверджених документально, наказом ректора Академії встановлюються інші терміни їх складання. Під час онлайн-зустрічі здобувачі показали ЕГ свою обізнаність щодо процедур повторного проходження та оскарження контрольних заходів.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (далі – АқД) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням АқД. Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності врегульовано наступними документами: Кодекс академічної доброчесності (<https://bit.ly/3n32luq>); Положення про академічну доброчесність (<https://bit.ly/3aFIUU>); Положення про перевірку наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних робіт на академічний плагіат (<https://bit.ly/3DMdEhE>); Правила поведінки здобувача вищої освіти (<https://bit.ly/3vjbLpA>); Положення про опитування учасників освітнього процесу та стейкхолдерів (<https://bit.ly/2YSVZpo>). В той період, коли на ОП передбачалося написання магістерських робіт, було створено відповідний репозитарій (<https://bit.ly/2Z4g9wR>). У Положенні про перевірку наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних робіт на академічний плагіат зазначено, що у якості технологічного рішення використовується антиплагіатна інтернет-система «Unichesk». ЗВО надав приклади звітів за результатами перевірки робіт здобувачів системою «Unichesk» (додатки, Критерій 5). Також було зазначено, що на комп'ютерах, які розташовані в бібліотеці, встановлено безкоштовне ПЗ, яким студенти можуть вільно користуватися для попередньої перевірки своїх праць на плагіат. Як пояснив Адміністратор антиплагіатної системи та підтвердили здобувачі, перевірка роботи за допомогою системи «Unichesk» здійснюється безкоштовно для здобувачів. Відповідно до зазначеного Положення перевірку підлягають кваліфікаційні роботи, монографії, підручники, статті тощо. Порядок подання тексту на перевірку залежить від типу роботи. Перевірка відбувається на наявність неунікального тексту, академічний плагіат не допускається. Огляд сайту ЗВО показав, що принаймні з 2019 року у ЗВО існує комісія з питань АқД (<https://bit.ly/3p9bZOU>). А на початку 2020/2021 н.р проведено заняття на тему: «Академічна доброчесність як запорука якості освітнього процесу» (<https://bit.ly/3vqw2tu>). В силабусах НД також міститься інформація щодо дотримання АқД. Додатково до визначених законом видів академічної відповідальності в Академії можуть застосовувати: – усне зауваження від викладача або уповноваженого представника адміністрації (керівника кафедри, факультету тощо); – попередження про можливість притягнення до академічної відповідальності; – скерування на додаткове навчання з питань АқД; – зниження оцінки за виконання завдання; – усне чи письмове повідомлення юридичної або фізичної особи, яка здійснює оплату за навчання, про факт порушення; – позбавлення права голосу у колегіальних органах управління закладу вищої освіти або обмеження права на участь у роботі таких органів на певний термін. У звіті СО було вказано, що протягом періоду здійснення освітньої діяльності випадків порушення АқД учасниками освітнього процесу ОПП «Право» не виявлено. ЕГ не виявила доказів зворотного під час зустрічі з НПП, адміністративним персоналом та здобувачами.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів спрямовані на досягнення ПРН за НД. Наявна чітка система повторного складання здобувачем контрольних заходів та оскарження їх результатів. Для недопущення порушень академічної доброчесності створена нормативна та технологічна система, що відображає політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Критерії оцінювання РН здобувачів, викладені у внутрішніх актах ЗВО, мають неузгодженість, що не сприяє їх розумінню здобувачем. ЕГ рекомендує уніфікувати критерії оцінювання та зазначити їх в силабусах НД. Оскільки контрольні заходи проводить одна особа, а роботи не шифруються, то вважається доцільним створити механізми, які б унеможливили необ'єктивність та упередженість, наприклад, шифрування робіт, складання іспитів та заліків комісії.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання дозволяють встановити РН. У актах ЗВО зафіксовано право здобувача на повторне складання екзаменів і заліків та на оскарження результатів контрольних заходів. Розроблено політику і стандарти дотримання академічної доброчесності, наявна практика застосування відповідних правил. Здобувачі проінформовані про критерії оцінювання та необхідність дотримання академічної доброчесності. До

недоліків відноситься наявність різних критеріїв оцінювання в різних актах ЗВО. Силабуси не всіх ОК містять повні критерії оцінювання. Відсутні механізми, які б об'єктивно забезпечували неупередженість екзаменаторів (шифрування робіт тощо). Водночас, зважаючи на відсутність скарг на об'єктивність оцінювання зі сторони здобувачів вищої освіти та наявну у ЗВО практику перегляду силабусів до початку навчального року, ЕГ вважає виявлені недоліки такими, що не суттєво вплинули на якість освітньої послуги, та можуть бути усунуті в скорочені строки.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час онлайн-візиту ЕГ було встановлено, що підставами для визначення академічної та/або професійної кваліфікації НПП, які забезпечують викладання на ОП, є наявність вищої освіти, наукового ступеня, вченого звання, показників наукової, науково-методичної роботи, тематичного стажування, досвіду практичної роботи тощо. Всі НПП, що викладають на ОП відповідають вимогам, які висувуються Ліцензійними умовами. НПП, які викладають обов'язкові ОК, як правило, мають освіту, науковий ступінь, вчене звання, професійний досвід, наукові та навчально-методичні публікації, дотичні до ОК (додатки, Критерій 6) В тих випадках, де існують розбіжності між науковими інтересами НПП та ОК, що ними викладається, НПП мають релевантний досвід. Наприклад, ОК «Процесуальний документообіг» викладає к.ю.н. Івашко С.В., який у період з 1998 по 2019 року ніс службу на посадах слідчого, старшого слідчого, старшого прокурора, прокурора прокуратури України; ОК «Актуальні проблеми кримінального права та процесу» викладає д.ю.н. Тагієв С.Р., який має досвід роботи суддею близько 20 років. Проте ОК «Методологія права» викладає д.філософ.наук. Співак В.В., який не має наукових публікацій, дотичних до ОК. Під час резервної зустрічі Співак В.В. пояснив, що як доктор філософських наук має достатні знання щодо методології науки, для викладання ОК «Методологія права». Щодо вибіркового ОК, то не всі НПП мають наукові публікації або дотичний досвід роботи за фахом. Зважаючи, що ці ОК не обрані здобувачами, то ЕГ не акцентує на цьому увагу.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного добору НПП та вимоги до їх рівня академічної та/або професійної кваліфікації визначаються Положення про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад (<http://academysps.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/Polozhennja-pro-porjadok-provedennja-konkursnogo-vidboru.pdf>).. Для проведення наказом ректора утворюється конкурсна комісія у складі: голови (перший проректор), начальник відділу по роботі з персоналом, начальник/заступник відділу правового забезпечення та претензійної роботи, головний бухгалтер, інші НПП. Конкурс проводиться поетапно: публікація оголошення про проведення конкурсу у засобах масової інформації та на офіційному сайті університету; прийом документів від осіб, які бажають взяти участь у конкурсі, та їх попередній розгляд на відповідність встановленим кваліфікаційним вимогам до відповідної посади; проведення оцінки професійного рівня та відбір кандидатів. Для визначення рівня академічної та/або професійної кваліфікації НПП претенденти на вакантну посаду подають документи про освіту, науковий ступінь, вчене звання, список наукових праць, винаходів, публікацій та інші документи, які свідчать про професійні якості претендента. У конкурсі мають право брати участь особи, які мають відповідну повну вищу освіту, пройшли спеціальну педагогічну підготовку, мають наукові досягнення і за своїми професійно-кваліфікаційними та моральними якостями відповідають вимогам до науково-педагогічних працівників, встановленим Законами України «Про освіту», «Про вищу освіту», та умовам оголошеного конкурсу. Конкурсні вимоги залежать від посади, на яку оголошується конкурс та зазначені в п.2.9 Положення про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад. Наприклад, претендент на посаду доцента повинен відповідати таким вимогам: другий (магістерський) рівень вищої освіти за відповідною галуззю знань за профілем діяльності кафедри, науковий ступінь. Стаж роботи на посадах педагогічних/науково-педагогічних працівників не менш як 3 роки. Рішення про результати розгляду документів на конкурс приймаються комісією на засіданні більшістю голосів шляхом відкритого голосування, про що складається відповідний протокол. За висновками обговорення кандидатур претендентів на посади конкурсна комісія готує пропозиції для вченої ради. Обрання науково-педагогічних працівників вченою радою Академії ДПіТС проводиться таємним голосуванням. Перед голосуванням щодо кожної кандидатури претендентів на відповідну посаду оголошується висновок кафедри і пропозиція конкурсної комісії та проводиться обговорення в їхній присутності.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

ЗВО активно залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. Один з напрямків залучення роботодавців врегульовано до Положенням про стейкхолдерів освітніх програм (<http://academysps.edu.ua/wp-content/uploads/2021/03/Polozhennja-pro-stejkholderiv.pdf>). Відповідно до зазначеного Положення роботодавці проводять експертну оцінку змісту освітніх програм, беруть участь у рецензуванні ОП, надають свої пропозиції щодо

вдосконалення освітнього процесу та змісту ОП. Зазначене підтвердилось наданими рецензіями, Протоколами засідань робочої групи з удосконалення освітніх програм (додатки, Критерій 6) та поясненнями роботодавців під час зустрічей. Крім того, існує процедура обговорення, погодження та затвердження змін до ОП на рівні Міністерства юстиції, що було підтверджено в ході зустрічі представником Міністерства. Однією з форм співпраці з роботодавцями є організація і проведення спільних заходів на базі ЗВО (Інформація щодо проведення заходів з обговорення ОП з роботодавцями – додатки, Критерій 6). Роботодавці приймають участь організації та реалізації освітнього процесу під час організації проходження практики здобувачами. На сайті ЗВО міститься Анкета опитування роботодавців щодо якості підготовки фахівців в Академії Державної пенітенціарної служби (<https://bit.ly/3mZKH15>).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

На основі вивчення звіту СО та під час зустрічі ЕГ з роботодавцями було виявлено, що професіонали-практики, експерти галузі та представники роботодавців залучені до аудиторних занять за ОП. Зокрема, суддя Деснянського районного суду міста Чернігова В.О. Коверзнев залучений до проведення лекційного заняття на тему: «Суддівська служба в Україні» в рамках дисципліни «Правове регулювання публічної служби»; радник голови Чернігівської ОДА Коваленко В.В. залучений до проведення практичного заняття на тему: «Актуальні проблеми державного управління» в рамках дисципліни «Сучасні проблеми адміністративного права та процесу»; член Рада адвокатів Чернігівської області, голова Адвокатського бюро «Мірошниченко та партнери» Мірошниченко О.А. залучена до участі у проведенні лекційного заняття на тему: «Судовий розгляд справи та провадження у справі до судового розгляду: актуальні проблеми теорії і практики» з дисципліни «Актуальні проблеми кримінального права і процесу». Залучення професіоналів-практиків до освітнього процесу підтвердилось і на зустрічі ЕГ зі здобувачами. Також необхідно звернути уваги й на те, що НПП, які викладають на ОП, теж мають практичний досвід дотичний до ОК, наприклад, ОК «Процесуальний документообіг» викладає к.ю.н. Івашко С.В., який у період з 1998 по 2019 року ніс службу на посадах слідчого, старшого слідчого, старшого прокурора, прокурора прокуратури України; ОК «Актуальні проблеми кримінального права та процесу» і ОК «Проблеми кримінальної відповідальності» викладає д.ю.н. Тагієв С.Р., який має досвід роботи суддею близько 20 років.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Процедури професійного розвитку НПП передбачені Положення про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних і науково-педагогічних працівників (<https://bit.ly/3mZpZby>). Відповідно до зазначеного Положення, Академія забезпечує навчання працівників не рідше ніж один раз на п'ять років зі збереженням середньої заробітної плати. Навчання працівників Академії здійснюється на підставі договорів, що укладаються між Академією та закладом-виконавцем. Організація навчання працівників Академії здійснюється відповідним структурним підрозділом Академії. Навчання працівників здійснюється за такими видами: довгострокове підвищення кваліфікації; короткострокове підвищення кваліфікації (семінари, семінари-практикуми, семінари-наради, семінари-тренінги, тренінги, вебінари, «круглі столи» тощо). Навчання працівників здійснюється відповідно до затвердженого керівником Академії плану-графіка за денною, вечірньою, заочною та дистанційною формами навчання. Форми навчання встановлюються закладами-виконавцями залежно від складності навчальних програм, їх мети та змісту з урахуванням потреб Академії. Моніторинг рівня професіоналізму викладачів здійснюється шляхом щорічного рейтингового оцінювання викладачів та шляхом опитування здобувачів (<https://bit.ly/3jblsW>). НПП за ОП проходять стажування, в тому числі, міжнародні, про що наявна інформація у Таблиці 2. Зведена інформація про викладачів ОП Право для підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти. Під час огляду сайту ЗВО не було встановлено наявності сторінки, на якій би розміщувалась інформація про можливості стажування НПП. Положення про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних і науково-педагогічних працівників не містить інформації про можливість врахування стажування шляхом неформальної освіти.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

ЗВО здійснює стимулювання розвитку викладацької майстерності через матеріальне та моральне заохочення. Система заохочення врегульована наступними актами: Положення про преміювання осіб рядового та начальницького складу та працівників, які не мають спеціальних звань (<https://bit.ly/3lNTxcs>); Положенням про дошку пошани (<https://bit.ly/3FXuM5G>); Положення про присвоєння звання Почесний професор Академії ДПтС (<https://bit.ly/3FUnY8V>) Під час зустрічі ЕГ з НПП та представником бухгалтерії було встановлено, що в ЗВО існує практика преміювання НПП за публікації статей в журналах, які індексуються у наукометричних базах Scopus та Web of Science, за підготовку здобувачів, які стали переможцями конкурсів, а також за результатами рейтингового оцінювання НПП відповідно до Положення про щорічне рейтингове оцінювання науково-педагогічних працівників (<https://bit.ly/3aLbQJd>). Також було наголошено, що атестовані особи отримують додаткові премії за результатами службової діяльності. Документальне підтвердження: Додатки, Критерій 6 Файли: ""Наказ преміювання.pdf"", ""Подання преміювання.pdf""

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Процедури конкурсного добору НПП реалізуються на засадах відкритості, гласності, законності, рівності прав членів конкурсної комісії, колегіальності прийняття рішень конкурсною комісією, незалежності, об'єктивності та обґрунтованості рішень конкурсної комісії, неупередженого ставлення до кандидатів на зайняття вакантних посад науково-педагогічних працівників. Результати залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу дали змогу покращити ОП шляхом додавання актуальних освітніх компонентів. До аудиторних занять на ОП активно залучені професіонали-практики, експерти галузі та представники роботодавців. ЗВО створює умови для підвищення кваліфікації. У ЗВО існує система та наявна практика здійснення морального та матеріального заохочення НПП, зокрема, за публікації наукових статей в журналах, що індексуються у наукометричних базах даних Scopus та Web of Science тощо.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Не всі НПП провадять наукову діяльність, дотичну до тих ОК, які вони викладають. Рекомендується посилити ОП, шляхом скерування наукових інтересів НПП у напрямках, дотичних до ОК, що викладаються. Положення про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних і науково-педагогічних працівників не містить норм щодо можливості визнання підвищення кваліфікації шляхом неформальної освіти. Рекомендується унормувати визнання підвищення кваліфікації НПП шляхом неформальної освіти.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6. За цим критерієм встановлено, що НПП, залучені до реалізації ОП, мають академічну та/або професійну кваліфікацію, котра необхідна для досягнення визначених ОП цілей та ПРН; процедури конкурсного добору НПП реалізуються на засадах відкритості, колегіальності, об'єктивності рішень тощо; залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу і проведення аудиторних занять професіоналами-практиками, експертами галузі та представниками роботодавців є ефективним; НПП розвивають професійну майстерність шляхом проходження науково-педагогічного стажування у зарубіжних та вітчизняних університетах; ЗВО створив ефективну систему морального та матеріального заохочення НПП. Недоліком можна визнати відсутність, у певних випадках, наукових досліджень НПП, дотичних до ОК, що ними викладаються.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Під час акредитаційної процедури ЕГ дізналась, що у ЗВО в наявності 3 навчальні корпуси, на території яких знаходиться 43 аудиторії, декотрі з яких облаштовані звукосистемами та проекторами, 3 лекційні зали, мультимедійні та спеціалізовані аудиторії, комп'ютерні лабораторії обладнані технікою та відповідним програмним забезпеченням; 5 спортивних залів (у т. ч. атлетична зала та зала рукопашного бою), які укомплектовані відповідним спорядженням (рукавички, маківари, татамі) та вбиральнями із душовими кабінками, стадіон, спортивні майданчики; стрілецький тир та полігон; наукова та спеціальна бібліотеки з читальними залами та з доступом до мережі інтернет своїм наповненням дозволяє досягати цілі та завдання, ПРН; 2 гуртожитки, які відповідають вимогам та потребам здобувачів, зручні номери у яких є усе необхідне, облаштовані ідальні зали у яких здобувачі, які перебувають на державному забезпеченні, харчуються безкоштовно. Медичне обслуговування проводиться в амбулаторії Академії ДПтС, є кабінет стоматолога, до якого можуть звернутись здобувачі, та отримати безкоштовні, кваліфіковані послуги стоматолога, є ізолятор для попередження, протидії вірусним хворобам, для осіб які потребують відповідної ізоляції. Місця найбільшого скупчення осіб облаштовані інфра-червоними випромінювачами, які здатні дезінфікувати приміщення. Для ознайомлення із інфраструктурою Академії ДПтС на сайті університету розроблений 3D тур (<http://academysps.edu.ua/wp-content/uploads/tur/tur.html>). Приміщення ЗВО світлі та просторі, що дозволяє вільне переміщення осіб з особливими потребами, є відповідні кнопки для

виклику осіб для допомоги з переміщенням осіб з обмеженими можливостями. Сформована інфраструктура ЗВО дає змогу досягти цілі та завдання, ПРН.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

ЕГ дізналась, що у даному ЗВО навчаються особи, які є на повному державному забезпеченні та особи, які навчаються за кошти фізичних та/або юридичних осіб. Єдина відмінність це неможливість харчуватись у їдальні ЗВО здобувачам, які навчаються за кошти фізичних та/або юридичних. ЕГ рекомендує ЗВО ввести можливість харчуватись таким особам за власний рахунок. Доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів є безоплатним для двох категорій здобувачів, крім того, будь-який бажаючий має змогу відвідати бібліотеку(не спеціальну), та отримати відповідну літературу. ЗВО сприяє розвитку творчої, наукової діяльності як здобувачів так і НПП, шляхом морального та матеріального заохочення. Є можливість публікації та доступу до матеріалів науково-методичної бази Scopus та Web of Science.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

ЕГ встановила, що середовище у якому перебувають здобувачі цілком відповідає принципу студентоцентризму, у якому центральним та основним споживачем є здобувач. ЗВО обрав чітко визначену траєкторію руху, яка направлена на заохочення усіх потреб здобувачів, Слід відзначити, що ЗВО моніторить ситуацію у освітньому середовищі здобувачів, шляхом спілкування безпосередньо з ними, з органами студентського самоврядування, та через відповідні опитування(Додаток 7 критерій), які показують що більшість здобувачів цілком задоволені як освітнім процесом так і студентським середовищем. Результати опитування, звернень, прохань ЗВО сприймає позитивно та відповідно реагує на звернення. ЗВО дотримується правил для протидії захворюваності, таким чином у приміщеннях ЗВО є санітайзери та відповідна розмітка для переміщення, приміщення ЗВО дезинфікують відповідним розчином, а також місця найбільшого скупчення осіб облаштовані інфра-червоними випромінювачами, які здатні дезинфікувати приміщення. Є виділене приміщення для ізоляції осіб, які захворіли. На усій території розташовані предмети протидії пожежі та встановлена автоматична система пожежогасіння. Щодо медичної підтримки, ЗВО має свою амбулаторію, у якій є стоматологічний кабінет, та кабінет практикуючого психолога, що є безкоштовним для здобувачів. Практикуючий психолог Локоть Надія Олександрівна активно працює із здобувачами, надає цілодобову підтримку здобувачам, що підтверджують самі здобувачі. Практикуючий психолог зазначив, що здобувачі потребують такої підтримки, особливо під час дистанційного навчання. Для протидії ситуацій, які погіршують психологічний стан здобувачів проводять заходи для їх підтримки(<http://academysps.edu.ua/vihovna-ta-psihologichna-robota/>), надаються роз'яснювальні консультації та цілком ведеться спостереження за психологічним та фізичним станом здобувачів.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

ЕГ дослідила, яким чином відбувається організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка, та прийшла висновку що ці підтримки на доволі високому рівні, в Академії ДПтС діє ресурсно-інформаційний центр (<http://academysps.edu.ua/resursno-informatsijny-j-tsentr/>), що забезпечує здобувачів найактуальнішою інформацією. Також у ЗВО діє відділ магістратури, який доводить до відома розклад занять (у т. ч. через мультимоніторну систему), розподіл аудиторного фонду, організацію практики, надає інформацію про контрольні заходи, поточні зміни в організації освітнього процесу тощо. Здобувачі підтверджують, що вони можуть отримати від співробітників навчального відділу та відділу магістратури консультації з широкого кола питань, що стосуються організації освітнього процесу в Академії. Також, інформаційна підтримка забезпечується соціальними мережами: Фейсбук (<https://www.facebook.com/AcademySPS/>), Інстаграм (<https://www.instagram.com/academy.sps/>), Ютуб (<https://www.youtube.com/channel/UC6nahQglR4oTIIHu1B6NBxA>), а також через систему Moodle (<https://moodle.academysps.edu.ua/login/index.php>). Крім того, здобувачі підтверджують факт існування внутрішніх бесід для внутрішнього комунікування та розповсюдження інформації у соціальних мережах. Освітня підтримка забезпечується академічним персоналом та НПП, а також Науковим товариством курсантів, які долучаються до проведення різного роду заходів. Під час дистанційного навчання використовується Zoom та Moodle для проведення дистанційних занять та в цілому забезпечення надання якісної освітньої послуги. Підтримка осіб з особливими освітніми потребами відбувається на рівні з іншими здобувачами. Працює електронна скринька довіри та телефон «довіри», зателефонувавши на який, можна дістати психологічну консультацію безпосередньо від психолога та домовитись про індивідуальну зустріч. ЕГ прийшла до колективного рішення, що ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

ЗВО створює належні умови для реалізації права на освіту всіх груп населення, в тому числі і для осіб з особливими освітніми потребами. Навчальні приміщення Академії відповідають умовам інклюзивності (<http://academysps.edu.ua/wp-content/uploads/2021/05/Umovi-dostupnosti-dlja-zdobuvachiv-z-osoblivimi-osvitnimi-potrebami.pdf>). Інфраструктура ЗВО забезпечена пандусами, відповідними вбиральними, місцями у аудиторіях, кнопками виклику для допомоги, а корпоративна етика на доволі високому рівні, що у свою чергу дозволяє отримувати повноцінну якісну освітню послугу здобувачами із особливими освітніми потребами. Є можливість навчатись за індивідуальним графіком.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Як повідомляє академічний персонал, НПП, здобувачі, студентське самоврядування конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), не було. ЕГ вважає, причиною цього є специфіка ОП та чітка корпоративна етика. ЗВО розробляє плани заходів для попередження та протидії будь-яким конфліктним ситуаціям, для прикладу План заходів спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню) на 2021-2022 навчальний рік (<http://academysps.edu.ua/wp-content/uploads/2021/10/plan-zahohodiv-PROTIDIJA-BULINGU-2021-2022.pdf>), план антикорупційних заходів (Додаток 7.6) план організаційних заходів (Додаток 7.6). Існує чітка політика протидії корупції (<http://academysps.edu.ua/informatsijni-aspekty-diyal-nosti-akademiyi/zarobigannja-korupcii/>), та є можливість повідомлення про корупційне правопорушення шляхом анонімного листа (попереднє посилання). Як повідомляють НПП та здобувачі, будь-який учасник освітнього процесу, якому стали відомі факти порушення норм, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією чи підготовки про можливість такого порушення, повинен звернутися до голови або секретаря Комісії з питань академічної доброчесності з письмовою заявою на ім'я її голови. У заяві обов'язково зазначаються особисті дані заявника. Анонімні заяви чи заяви, викладені в некоректній формі, Комісією не розглядаються. ЕГ дійшла висновку, що з такою процедурою ознайомлюють усіх здобувачів, проте такої процедури не зазначено у жодному НПА ЗВО. Рекомендація від ЕГ, розробити та затвердити положення про вирішення конфліктних ситуацій.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Якісна матеріально-технічна база, яка повністю задовільняє потреби усіх учасників освітнього процесу, насичений бібліотечний фонд, є можливість розвитку як фізичному так і науковому. Політика ЗВО спрямована на студентоцентризм, що відображається на інтересах здобувачів. Є можливість цілодобової психологічної підтримки. ЗВО створив якісне, безпечне середовище для усіх учасників освітнього процесу

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Не розроблене положення про вирішення конфліктних ситуацій, ЕГ рекомендує розробити та затвердити таке положення, для регламентування питання вирішення конфліктних ситуацій

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Проведений аналіз ОП засвідчив, що в цілому вона відповідає встановленим вимогам. ЗВО продемонстрував належний рівень матеріально-технічних та фінансових ресурсів, які в сукупності гарантують досягнення результатів навчання визначених ОП. Освітнє середовище є безпечним, а ЗВО здійснює належну підтримку здобувачів вищої освіти і проводить політику спрямовану на виявлення та врегулювання конфліктних ситуацій. Окремі слабкі сторони виявлені при розгляді відповідності ОП за підкритерієм 7.6, на думку ЕГ не носять суттєвого характеру, оскільки не являються порушенням нормативної бази і не ускладнюють отримання здобувачем вищої освіти освітніх послуг. Виділені вище сильні сторони та позитивні практики при аналізі діяльності ЗВО за критерієм 7

дозволили експертній групі зробити висновок про відповідність ОП за спеціальністю 081 «Право» другого (магістерського) рівня вищої освіти Рівню В за Критерієм 7.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

ЕГ проаналізувала самозвіт ЗВО, у якому вказується що процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП «Право» регулюються наступними НПА: «Положенням про організацію освітнього процесу в Академії Державної пенітенціарної служби» (<http://academysps.edu.ua/wp-content/uploads/2020/11/Polozhennja-pro-organizaciju-osvitnogo-procesu.pdf>), «Положенням про систему забезпечення Академією якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості)» (<http://academysps.edu.ua/wp-content/uploads/2020/03/Polozhennja-pro-sistemu-zabezpechennja-Akademiieju-DPtS-jakosti-osvitnoi-dijalnosti-ta-jakosti-vishhoi-osviti.pdf>), а також «Положенням про опитування учасників освітнього процесу та стейкхолдерів щодо якості освітнього процесу в Академії Державної пенітенціарної служби» (<http://academysps.edu.ua/wp-content/uploads/2020/07/Polozhennja-pro-opituvannja.pdf>), Положенням про стейкхолдерів освітніх програм Академії Державної пенітенціарної служби (<http://academysps.edu.ua/wp-content/uploads/2021/03/Polozhennja-pro-stejkholderiv.pdf>). Після детального аналізу ЕГ дізналась що у цих документах відсутні алгоритми розроблення, затвердження, а процедура періодичного перегляду ОП здійснюється не рідше 1 разу на календарний рік, моніторинг проводиться згідно «Положення про опитування учасників освітнього процесу та стейкхолдерів щодо якості освітнього процесу в Академії Державної пенітенціарної служби». Гарант ОП повідомив ЕГ, що ці процедури існують і мають наступний вигляд: 1. Пропозиція, прохання про вдосконалення освітньої програми потрапляє на розгляд кафедри; 2. Кафедра проводить зібрання з даного питання та вирішує питання про можливість та необхідності внесення змін; 3. Рішення кафедри отримує науково-методична рада, вносить свої корективи та виносить питання на вченій раді; 4. Вчена рада розглядає та вирішує питання стосовно внесення змін до ОП. Даний алгоритм дій підтвердили здобувачі. ЕГ рекомендує затвердити окремий документ який регулює процедуру розроблення, затвердження ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ЕГ дізналась, що політика ЗВО спрямована на принцип студентоцентризму. Як стверджують усі учасники освітнього процесу - ЗВО наділив здобувачів та органи студентського самоврядування правом ініціативи внесення змін до ОП. Пропозиції здобувачів збираються шляхом опитування, як онлайн анкетуванням, так і особистим спілкуванням академічного складу із здобувачами. Інформація збирається, аналізується, систематизується та в обов'язковому порядку розглядається по процедурі описаній в критерії 8.1, проте ЕГ наголошує, такий алгоритм не описаний в жодному НПА ЗВО. ЗВО на зауваження, пропозиції, скарги реагує позитивно, та у найкоротші строки готовий виправити ситуацію. Процедура опитування здобувачів передбачена «Положенням про опитування учасників освітнього процесу та стейкхолдерів щодо якості освітнього процесу в Академії Державної пенітенціарної служби» (<http://academysps.edu.ua/wp-content/uploads/2020/07/Polozhennja-pro-opituvannja.pdf>), Положенням про стейкхолдерів освітніх програм Академії Державної пенітенціарної служби (<http://academysps.edu.ua/wp-content/uploads/2021/03/Polozhennja-pro-stejkholderiv.pdf>). Приклад залучення здобувачів вищої освіти, з метою поглибленого вивчення іноземної мови, введено залік з іноземної мови професійного спрямування у першому семестрі та іспит у другому. Слід відзначити, що у здобувачів є можливість входження до Проектної групи та робочої групи з вдосконалення навчальних планів.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

ЗВО активно залучає роботодавців до освітнього процесу та до перегляду ОП. ЗВО співпрацює з багатьма роботодавцями по усій Україні, серед яких: Деснянський районний суд м. Чернігова, ТОВ юридична фірма "ТЕРРА-ПАРТНЕР", Державна установа Чергінівський слідчий ізолятор, та інші. Роботодавці підтверджують факт їхнього залучення до перегляду ОП та до освітнього процесу, шляхом залучення їх до обговорень, проведення зустрічей, вебінарів та інше. Роботодавці надають рецензії та відгуки, таким чином надали рецензії Заступник голови Деснянського районного суду м. Чернігова доктор юридичних наук, професор Вадим Коверзнев; Декан юридичного факультету Західноукраїнського національного університету, доктор юридичних наук, доцент Сергій Банах; Державний секретар Міністерства юстиції України Олена Богачова - які підкреслили актуальність ОП. ЗВО прислухається до роботодавців, на надані зауваження реагують позитивно. Приклад залучення роботодавців – з метою підготовки здобувачів до практичної професійної діяльності вибірково дисципліна «Забезпечення прав і свобод людини в процесі виконання покарань» замінена на обов'язкову «Процесуальний документообіг» зі скороченням з 4 до 3 кредитів ЕКТС. Слід відзначити, існує процедура обговорення, погодження та затвердження

змін до ОП на рівні Міністерства юстиції, що було підтверджено в ході зустрічі представником Міністерства. Активність залучення роботодавців (Додаток Критерій 8)

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Кар'єрний шлях здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти в галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право» відслідковується у процесі взаємодії здобувачів із відділом про роботі персоналу, відділом магістратури, НПП ЗВО. ЗВО підтримує контакти з випускниками та влаштовуються періодичні зустрічі у стінах ЗВО. Інформація про кращих та видатних випускників навчального закладу розміщується на стендах музейної експозиції Академії та на сайті (<http://academysps.edu.ua/vipuskniki/>). Залучення випускників відбувається шляхом опитування, зборів. Гарант підкреслює, що у випускників є право ініціативи перегляду ОП. ЕГ констатує, про недостатність залучення до обговорення ОП випускників. ЗВО створено анкету з опитуванням випускників (<https://bit.ly/2XccNHg>), проте в розмові випускники ОП акцентували увагу на неформальному спілкуванні та не виявили своєї обізнаності у існуванні анкети (Зустріч 4). З пояснення ЗВО це обумовлено тим, що анкету створено лише нещодавно (Зустріч 6).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

ЕГ дослідила, процедури внутрішнього забезпечення якості освіти регулюється відповідним положенням (<http://academysps.edu.ua/wp-content/uploads/2020/03/Polozhennja-pro-sistemu-zabezpechennja-Akademiieju-DPtS-jakosti-osvitnoi-dijalnosti-ta-jakosti-vishhoi-osviti.pdf>). у ході здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості ЗВО виявив та усунув ряд недоліків освітньої програми та організації освітнього процесу шляхом здійснення відповідних заходів, зокрема: здійснено перегляд ОПП відповідно до вимог стандарту вищої освіти, а також внесено зміни щодо введення нових обов'язкових та вибіркового компонентів з урахуванням актуальних змін до чинного законодавства та потреб правової науки; розроблено Положення про опитування учасників освітнього процесу та стейкхолдерів щодо якості освітнього процесу в Академії ДПтС (<http://academysps.edu.ua/wp-content/uploads/2020/07/Polozhennja-pro-opituvannja.pdf>); розроблено Положення про стейкхолдерів освітніх програм Академії Державної пенітенціарної служби (<http://academysps.edu.ua/wp-content/uploads/2021/03/Polozhennja-pro-stejkholderiv.pdf>); введено Кодекс академічної доброчесності (<http://academysps.edu.ua/wp-content/uploads/2020/09/KODEKS-AKADEMICHNOI-DOBROCHESNOSTI2020.pdf>). ЕГ відзначає, що ЗВО активно працює з роботодавцями та студентами та отримує фідбек стосовно ОП та стосовно освітнього процесу загалом.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ЕГ зазначає, що ЗВО позитивно реагує на будь які зауваження від усіх стейкхолдерів, до уваги було взято зауваження попередньої акредитації та всі рекомендації були втілені у ОП та до освітнього процесу. Крім попередньої акредитації цієї ОП, було враховані зауваження надані іншим ОП, а саме: 081 «Право» першого (бакалаврського) рівня - було введено моніторинг як періодичну практику. 262 «Правоохоронна діяльність» другого (магістерського) рівня - було підвищено корпоративну етику та було пролобійовано кодекс академічної доброчесності. 053 «Психологія» першого (бакалаврського) рівня - підвищили залучення здобувачів та роботодавців до перегляду ОП. 81 «Право» третього (освітньо-наукового) рівня - запровадження системи MOODLE. Інші зауваження також враховані та виправлені.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Культура яка сформована у ЗВО на доволі високому рівні. Розроблена низка НПА, які у свою чергу формують культуру якості, для прикладу Кодекс академічної доброчесності (<http://academysps.edu.ua/wp-content/uploads/2020/09/KODEKS-AKADEMICHNOI-DOBROCHESNOSTI2020.pdf>), Положення про Наукове товариство курсантів(студентів, слухачів), аспірантів, докторантів і молодих вчених Академії (<http://academysps.edu.ua/wp-content/uploads/2020/03/Polozhennja-naukove-tovaristvo-2020.pdf>) Про дошку пошани (<http://academysps.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/Polozhennja-pro-doshku-poshani-Akademii.pdf>), "Путівник здобувача (для курсантів, студентів, слухачів, аспірантів та ад'юкантів академії)" (<http://academysps.edu.ua/wp-content/uploads/2021/04/Putivnik-zdobuvacha-Akademija-DPtS-2021.pdf>), які формують цілісну чітку структуру якості, яка цілком сприяє фізичному, творчому та науковому розвитку.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

До освітнього процесу та перегляду ОП залучені усі стейкхолдери. Усі стейкхолдери наділені правом ініціювання перегляду ОП. Процедура обговорення, погодження та затвердження змін до ОП на рівні Міністерства юстиції

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Слабке залучення випускників ОП до її обговорення на попередніх етапах. Відсутній локальний акт ЗВО, який закріплює алгоритм перегляду ОП. ЕГ рекомендує ЗВО розробити та затвердити власне положення, яке закріплюватиме існуючу у ЗВО процедуру розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. Також, рекомендовано ЗВО провести роботу по інформуванню випускників щодо бажаності їх участі у перегляді ОП, поширювати серед випускників розроблену анкету, а також розширити форми участі випускників у обговоренні ОП (спільні круглі столи, зустрічі з представниками кафедр та студентством).

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

За результатами проведених зустрічей ЕГ приходять до висновку, що загалом у ЗВО наявні процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Роботодавці, студенти, науково-педагогічні працівники беруть участь у моніторингу та періодичному перегляді ОП, що було підтверджено в ході зустрічей зі стейкхолдерами та шляхом аналізу документації ЗВО. З врахуванням наявності практики моніторингу та перегляду ОП, ЕГ вважає, що часткова невідповідність критерію 8.1. у аспекті відсутності локального акту ЗВО, який регулює порядок розроблення та перегляду ОП, не носить критичного характеру, суттєво не впливає на рівень освітньої послуги і може бути усунутий у стислі строки. Висловлюючи зауваження у контексті підкритерію 8.4. стосовно слабого залучення випускників до перегляду ОП, ЕГ також констатує і наявність роботи зі сторони гаранта та адміністрації ЗВО по виправленню цієї ситуації проведеної на попередніх етапах. Зважаючи на вищезазначене, ЕГ вважає за доцільне визначити наявні недоліки несуттєвими та оцінити відповідність ОП за 8 критерієм рівню В.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО є розроблений документ ""Путівник здобувача (для курсантів, студентів, слухачів, аспірантів та ад'юктів академії)"" (<http://academysps.edu.ua/wp-content/uploads/2021/04/Putivnik-zdobuvacha-Akademija-DPtS-2021.pdf>), який містить вхідний матеріал (для вступників) про ЗВО та чітко перелічує права здобувачів, серед яких: вибір форми навчання під час вступу до закладу вищої освіти; безпечні і нешкідливі умови навчання, праці та побуту; безоплатне користування бібліотеками, інформаційними фондами, навчальною, науковою та спортивною базами закладу вищої освіти; безоплатне забезпечення інформацією для навчання у доступних форматах з використанням технологій, що враховують обмеження життєдіяльності, зумовлені станом здоров'я (для осіб з особливими освітніми потребами); користування виробничою, культурно-освітньою, побутовою, оздоровчою базами закладу вищої освіти у порядку, передбаченому статутом закладу вищої освіти; забезпечення гуртожитком на строк навчання у порядку, встановленому законодавством; участь у науково-дослідних, дослідно-конструкторських роботах, конференціях, симпозіумах, виставках, конкурсах, представлення своїх робіт для публікації; участь у заходах з освітньої, наукової, науково-дослідної, спортивної, мистецької, громадської діяльності, що проводяться в Україні та за кордоном, у встановленому законодавством порядку; та інші передбачені цим документом та іншими документами ЗВО. Крім прав, передбачені і обов'язки: дотримуватися вимог законодавства, статуту та правил внутрішнього розпорядку закладу вищої освіти; виконувати вимоги з охорони праці, техніки безпеки, виробничої санітарії, протипожежної безпеки, передбачені відповідними правилами та інструкціями; виконувати вимоги освітньої (наукової) програми (індивідуального навчального плану (за наявності), дотримуючись академічної доброчесності, та досягати визначених для відповідного рівня вищої освіти результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

Проект ОП розміщений на сайті, однак неможливо встановити точну дату його оприлюднення, як повідомили на зустрічах Гарант ОП, стейкхолдери(здобувачі, роботодавці) - їм було надано для ознайомлення проект ОП, до якого вони могли внести свої зауваження та пропозиції.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

ЗВО активно оприлюднює новини про ОП та про освітній процес в цілому, для цього у ЗВО існує підрозділ ресурсно-інформаційний центр (<http://academysps.edu.ua/resursno-informatsijny-j-tsentr/>), що забезпечує здобувачів найактуальнішою інформацією. Крім інформування шляхом оприлюднення на веб сайті, ЗВО активно інформує здобувачів через соціальні мережі Фейсбук (<https://www.facebook.com/AcademySPS/>), Інстаграм (<https://www.instagram.com/academy.sps/>), Ютуб (<https://www.youtube.com/channel/UC6nahQglR4oTlIHu1B6NbxA>). Здобувачі та роботодавці позитивно відгукуються про інформаційну підтримку із сторони ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

У ЗВО є визначені чіткі та зрозумілі правила та процедури, які врегульовують права та обов'язки між учасниками освітнього процесу. У ЗВО є розроблений документ "Путівник здобувача який містить вхідний матеріал (для вступників) про ЗВО та чітко перелічує права здобувачів

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

ЕГ не виявила слабких сторін

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ЕГ встановлена відповідність критерію, а виявлені недоліки не є суттєвими. ЗВО розробив чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, ці документи є доступними та зрозумілими, а фактів недотримання правил і процедур, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу у ЗВО за ОП під час процедури акредитації виявлено не було. Водночас, в ОП не було виявлено інноваційних чи взірцевих практик, що дозволяє дійти висновку про відповідність ОП за 9 критерієм за рівнем В.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросовісність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Додаток 1.pdf</i>	czroH/4RXvVs5L2hupEDplGBi1CfiYnG7M7w+E/XfEs=
Додаток	<i>Додаток 2.pdf</i>	9wAgjLCu5wJukepvbbTqv29VZPVFhuJANUCeIRQgERg=
Додаток	<i>Додаток 3.pdf</i>	t5w3W6XQaRz3YijRVUHJFavVT8Ia/H1ydrzoWaJW1QI=
Додаток	<i>Додаток 4.pdf</i>	NCM3EsgOnxVbs2qV8IVdT7XT4Lj3nEj+9SW5PMBHI=
Додаток	<i>Додаток 7.3.pdf</i>	gXDa6PBnRz2AxjJRqpZshGgl/JoKI+gXrVTOGo4Ys4U=
Додаток	<i>Додаток 8.pdf</i>	plhYGCiVD8/AbSgWBjNgue2S2ciYMLCtFTXyf5MdKbA=
Додаток	<i>Додаток 5.pdf</i>	oRQTWd8F8S+jXQ8exmoxd1AHi5FPtGWDhoVhWHW1L/Q=

Додаток	<i>Додаток 6.pdf</i>	PnrwrVLPbTThoW5Ql+/3OsLUgGKzexjayM/8DR6W MQk=
Додаток	<i>Додаток 7.6.pdf</i>	tINi6BqoxGPUqjgoQuVnC3d3WhJGA1d57goGARLS XBA=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Волошкевич Геннадій Андрійович

Члени експертної групи

Лук`янчиков Олег Миколайович

Скольський Андрій Ярославович