

Результати моніторингу якості освітнього процесу в 2019/2020 навчальному році

Стаття 16 Закону України «Про вищу освіту» передбачає, що система забезпечення якості вищої освіти в Україні складається:

- із системи забезпечення вищими навчальними закладами якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості);
- системи зовнішнього забезпечення якості освітньої діяльності вищих навчальних закладів та якості вищої освіти;
- системи забезпечення якості діяльності Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти і незалежних установ оцінювання та забезпечення якості вищої освіти.

У форматі діяльності нашого вищого навчального закладу викликає інтерес і є актуальною саме перша позиція, тобто система внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

Так, в Академії продовжує діяти Положення про систему забезпечення Академією Державної пенітенціарної служби якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення), яке схвалене вченою радою навчального закладу 10 травня 2016 року (протокол № 7), та затверджене наказом по Академії №212 від 27.05.2016 року.

Нормами Положення, яке за своєю сутністю відповідає основним вимогам Закону України «Про вищу освіту», визначено, що система забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти, тобто система внутрішнього забезпечення якості, передбачає здійснення наступних процедур і заходів:

- визначення принципів та процедур забезпечення якості вищої освіти;
- здійснення моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм;
- щорічне оцінювання здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних і педагогічних працівників вищого навчального закладу (здійснюється відповідно до окремого Положення) та регулярне оприлюднення результатів таких оцінювань на офіційному веб-сайті вищого навчального закладу, на інформаційних стендах та в будь-який інший спосіб;
- забезпечення підвищення кваліфікації педагогічних, наукових і науково-педагогічних працівників;
- забезпечення наявності необхідних ресурсів для організації освітнього процесу, у тому числі, самостійної роботи курсантів (студентів), за кожною освітньою програмою; забезпечення наявності інформаційних систем для ефективного управління освітнім процесом;
- забезпечення публічності інформації про освітні програми, ступені вищої освіти та кваліфікації;

– забезпечення ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату у наукових працях працівників вищих навчальних закладів і здобувачів вищої освіти та інших процедур і заходів.

Критеріями якості освітнього процесу є:

– наявність затверджених у встановленому порядку навчальних планів, робочих навчальних планів, графіків освітнього процесу, програм та робочих програм із навчальних;

– відповідність змісту навчальних планів і робочих програм вимогам освітньо-професійних програм та стандартам вищої освіти;

– відповідність розкладу занять структурно-логічній схемі;

– відповідність елементів освітнього процесу (лекцій, семінарів, практичних занять тощо) затвердженим планам та програмам;

– комплектність і достатність методичного забезпечення дисциплін, достатність, регулярність і рівень організації поточного контролю (контроль якості знань здобувачів вищої освіти, якості освітнього процесу, їх аналіз), оперативність прийняття і реалізації корегуючих засобів.

Контроль за якістю освітнього процесу здійснюється на кількох рівнях:

1. Науково-педагогічними працівниками – за допомогою поточного, проміжного і підсумкового контролю.

2. Начальниками (завідувачем) кафедри - за допомогою:

– перевірки виконання навчальної, навчально-методичної, організаційно-методичної роботи, про що повинні бути зроблені записи в індивідуальних планах викладачів, у річних звітах викладачів та у протоколах засідань кафедр;

– перевірки підготовки науково-педагогічними працівниками навчальних та робочих навчальних програм відповідно до вимог МОН України, формування навчально-методичного комплексу забезпечення кожної дисципліни кафедри;

– відвідування упродовж навчального року всіх типів занять: лекцій, практичних занять, семінарських занять, консультацій тощо. Відвідування занять кожного науково-педагогічного працівника проводиться не менше ніж один раз на рік. Висновки відвідування фіксуються в журналі контрольних та взаємних відвідувань занять начальником (завідувачем) кафедри;

– проведення відкритих занять, які обговорюються на засіданнях кафедр;

– взаємовідвідування (кожен науково-педагогічний працівник повинен відвідати не менше 2-х занять упродовж навчального року), зробити відповідні записи в журналі контрольних та взаємних відвідувань занять кафедри.

3. Контроль на рівні факультету, навчального відділу здійснюється за допомогою:

– перевірки організації освітнього процесу кафедрами: формування

навчального навантаження кафедр, якості рівномірного розподілу навантаження (в тому числі громадського) між науково-педагогічними працівниками;

- регулярного контролю дотримання розкладу навчальних занять науково-педагогічними працівниками і здобувачами вищої освіти;
- відвідування занять науково-педагогічних працівників;
- контроль дотримання вимог до документального оформлення результатів поточного, проміжного та підсумкового контролю;
- регулярних звітів (не менше одного разу на навчальний рік) начальників (завідувачів) кафедр на вченій раді;
- опитування учасників освітнього процесу;
- перевірки готовності навчально-методичної документації згідно з номенклатурою справ кафедр.

4. Контроль на рівні ректорату проводиться шляхом перевірки:

- наявності затверджених у встановленому порядку навчальних та робочих навчальних планів із кожної спеціальності навчального підрозділу;
- наявності затверджених у встановленому порядку графіків освітнього процесу;
- відповідності змісту навчальних планів і програм навчальних дисциплін встановленим вимогам;
- наявності робочих програм із дисциплін та їх відповідність елементам освітнього процесу (лекції, семінари, практичні, самостійна робота тощо);
- відповідності розкладу занять структурно-логічній схемі підготовки;
- комплектності і достатності методичного забезпечення з кожної навчальної дисципліни (дидактичні матеріали для проведення лекцій та семінарських, практичних занять, завдання до самостійної та індивідуальної роботи тощо);
- дотримання вимог до документального оформлення результатів поточного та підсумкового контролю;
- наявності організаційно-методичного забезпечення всіх видів практик, передбачених навчальними планами;
- якості організаційно-методичного забезпечення проведення атестації здобувачів освітньо-кваліфікаційного рівня або ступеня вищої освіти відповідно до встановлених вимог, дотримання всіх вимог до документального забезпечення атестації;
- контрольних відвідувань занять керівництвом Академії.

Показники якості навчання курсантів, студентів та слухачів I-IV курсів

денної форми навчання

**за результатами складання заліково-екзаменаційних сесій
у 2019-2020 навчальному році**

Юридичний факультет		
навчальний курс	якість (%)	Загальна якість навчання – 64,24 %
I курс	63,74	
II курс	58,33	
III курс	64,58	
IV курс	70,33	
Факультет пробації		
навчальний курс	якість (%)	Загальна якість навчання – 70,58 %
I курс	72,62	
II курс	66,76	
III курс	72,34	
IV курс	70,6	
Факультет заочного навчання та навчання за кошти фізичних, юридичних осіб		
навчальний курс	якість (%)	Загальна якість навчання – 69,13 %
I курс	64,5	
II курс	59	
III курс	85,5	
IV курс	67,5	
Сектор магістерської підготовки		
навчальний курс	якість (%)	Загальна якість навчання – 76 %
I курс	76	
Загальний показник якості – 69,98 %		

**Показники якості навчання студентів та слухачів I-V курсів
заочної форми навчання
за результатами складання заліково-екзаменаційних сесій
у 2019-2020 навчальному році**

Факультет заочного навчання та навчання за кошти фізичних, юридичних осіб		
навчальний курс	якість (%)	Загальна якість навчання – 68,1 %
I курс	71	
II курс	58,5	
III курс	71,5	
IV курс	63,5	
V курс	76	
Сектор магістерської підготовки		
навчальний курс	якість (%)	Загальна якість навчання – 68 %
I курс	72	
II курс	64	
Загальний показник якості – 68,05 %		

У 2020 році Академією було здійснено випуск 394 молодих фахівців. За результатами випуску кількість відмінників, які отримали червоний диплом, складає 16 чоловік (4%), з них 13 чоловік (3%), які навчалися за денною формою:

- на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти – 12 чол.;
 - на другому (магістерському) рівні вищої освіти – 1 чол.
- та 3 чоловіки, які навчалися за заочною формою (1%):
- на другому (магістерському) рівні вищої освіти – 3 чол..

Варто зазначити, що з 12 випусників – відмінників першого (бакалаврського) рівня, 11 – було зареєстровано для проходження вступних випробувань, що проводяться з використанням організаційно-технологічних процесів здійснення зовнішнього незалежного оцінювання для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти. Під час основної сесії єдиного вступного іспиту з іноземної мови та єдиного фахового вступного випробування 9 осіб успішно пройшли випробування та були зараховані на навчання до Академії. За результатами третьої (спеціально організованої) сесії Марокіна О.О. та Конопля Ю.М., які не склали єдине фахове вступне випробування, успішно пересклали іспит та подали документи на вступ до Академії.

Одним з вагомих напрямків забезпечення якості освітнього процесу в Академії стало виконання рекомендацій отриманих від Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, отриманих під час акредитації освітніх програм «Право» та «Психологія» на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти, а також «Правоохоронна діяльність» на другому (магістерському) рівні.

**Виконання рекомендацій
Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти
з подальшого удосконалення освітніх програм
Академії Державної пенітенціарної служби**

№ з/п	Рекомендації	Виконані заходи
1	Розширення переліку вибіркового надання попереднього ознайомлення здобувачам освіти з їх змістом, структурою та інформацією щодо викладачів за цими дисциплінами.	Розроблено базу навчальних дисциплін за вибором здобувача вищої освіти та розміщено на сайті Академії. Силабуси з навчальних дисциплін за вибором здобувача доступні в електронному вигляді на сайті закладу вищої освіти. Вибірковий компонент навчальних планів повністю відповідає вимогам «Закону Про вищу освіту».
2	Розширення переліку осіб, які можуть навчатися за ОПП «Правоохоронна діяльність» (другий (магістерський) рівень, абітурієнтами з освітньо-кваліфікаційним рівнем «спеціаліст».	Відповідні зміни внесено проектною групою та гарантом освітньої програми до освітньо-професійної програми «Правоохоронна діяльність» для підготовки фахівців на другому (магістерському) рівні вищої освіти. Зазначені зміни затверджено вченою радою Академії.

3	Удосконалення структури сайту.	На сайті ЗВО розміщено всі необхідні документи, оновлено сторінки структурних підрозділів та кафедр Академії.
4	Створення на сайті Академії окремої сторінки, присвяченої питанням протидії корупції. Розміщення інформації щодо уповноваженої особи із протидії корупції.	На сайті Академії оновлено сторінку «Запобігання корупції» на якій розміщено відповідну нормативну базу та контакти уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції в Академії для звернень громадян.
5	Висвітлення на сайті Академії форм та результатів участі роботодавців у перегляді ОП, розміщення їх відгуків на ОП.	Відгуки роботодавців на освітньо-професійні програми «Правоохоронна діяльність» та інші матеріали розміщено на сайті у розділі «Освітній процес – нормативно-правові акти».
6	Забезпечення розміщення в гуртожитку здобувачів, що навчаються за кошти фізичних, юридичних осіб.	В гуртожитку навчального корпусу № 2 виділено та обладнано кімнати для проживання студентів Академії.
7	Корегування «Положення про організацію освітнього процесу в Академії Державної пенітенціарної служби» в частині вибору дисциплін здобувачами вищої освіти.	Відповідні зміни внесено до «Положення про організацію освітнього процесу в Академії ДПтС» та «Положення про індивідуальний план здобувачів вищої освіти».
8	Розміщення на сайті інформації щодо укладених договорів з установами, в яких здобувачі вищої освіти проходять практику.	Договори між Академією та установами про проходження практики здобувачів вищої освіти розміщено на сайті навчального закладу.
9	Розробити положення про визнання результатів неформальної освіти.	Згадане положення затверджено вченою радою та розміщено на сайті Академії.
10	Переглянути форму силабусу з метою ідентифікації виконавця та запровадження процедури його затвердження.	Розроблено «Положення про силабус навчальної дисципліни Академії Державної пенітенціарної служби» відповідно до якого силабуси навчальних дисциплін пройшли

		затвердження на засіданнях кафедри Академії. Розробниками силабусів є науково-педагогічні працівники кафедр за якими закріплено викладання відповідних дисциплін.
11	Переглянути форму атестації здобувачів які навчаються на освітньо-професійній програмі «Психологія» (перший (бакалаврський) рівень вищої освіти).	Атестаційний іспит з загальної психології та пенітенціарної педагогіки замінено комплексним атестаційним іспитом.
12	Розробити систему опитування опитування учасників освітнього процесу щодо якості освітніх програм, організації освітнього процесу та освітнього середовища Академії	Затверджено «Положення про опитування учасників освітнього процесу», відповідні опитування здійснено за допомогою анкетування в паперовій формі, наразі відбувається опрацювання анкет учасників опитування та формування звіту. Проводиться робота по вдосконаленню системи опитування за допомогою використання інформаційних технологій.

Результати анкетування щодо навчальних дисциплін та ОПП здобувачів вищої освіти, які навчаються на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти

Опрацьовано 556 анкет (278 з навчальних дисциплін, та 278 з ОПП). Із 304 курсантів 2-го – 4-го курсів денної форми навчання анкетування пройшли 278 курсантів.

Детальні результати анкетування відображені в таблиці.

2 курс, 262 Правоохоронна діяльність (88 з 90 курсантів)	Рівень задоволеності результатами вивчення дисциплін					
	«дуже задоволені»	«цілком задоволені»	«задоволені»	«загалом не задоволені»	«незадоволені»	«відповідь відсутня»
	34 %	29 %	20 %	7 %	5 %	5 %
	Рівень задоволеності освітньо-професійною програмою					
	22 %	49 %	23 %	4 %	0 %	2 %
2 курс, 053 Психологія (6 з 6 курсантів)	Рівень задоволеності результатами вивчення дисциплін					
	«дуже задоволені»	«цілком задоволені»	«задоволені»	«загалом не задоволені»	«незадоволені»	«відповідь відсутня»
	14 %	39 %	5 %	2 %	0 %	5 %
	Рівень задоволеності освітньо-професійною програмою					
	0 %	67 %	33 %	0 %	0 %	0 %
3 курс, 262	Рівень задоволеності результатами вивчення дисциплін					
	«дуже задоволені»	«цілком задоволені»	«задоволені»	«загалом не задоволені»	«незадоволені»	«відповідь відсутня»

Правоохоронна діяльність (83 з 88 курсантів)	задоволені»	задоволені»		задоволені»		відсутня»
	33 %	38 %	18 %	6 %	2 %	3 %
	Рівень задоволеності освітньо-професійною програмою					
3 курс, 053 Психологія (9 з 9 курсантів)	Рівень задоволеності результатами вивчення дисциплін					
	«дуже задоволені»	«цілком задоволені»	«задоволені»	«загалом не задоволені»	«незадоволені»	«відповідь відсутня»
	49 %	37 %	11 %	2 %	1 %	0 %
	Рівень задоволеності освітньо-професійною програмою					
3 курс, 051 Економіка (6 з 9 курсантів)	Рівень задоволеності результатами вивчення дисциплін					
	«дуже задоволені»	«цілком задоволені»	«задоволені»	«загалом не задоволені»	«незадоволені»	«відповідь відсутня»
	69 %	18 %	0 %	3 %	10 %	0 %
	Рівень задоволеності освітньо-професійною програмою					
4 курс, 081 Право (83 з 98 курсантів)	Рівень задоволеності результатами вивчення дисциплін					
	«дуже задоволені»	«цілком задоволені»	«задоволені»	«загалом не задоволені»	«незадоволені»	«відповідь відсутня»
	52 %	30 %	10 %	3 %	2 %	3 %
	Рівень задоволеності освітньо-професійною програмою					
4 курс, 053 Психологія (3 з 4 курсантів)	Рівень задоволеності результатами вивчення дисциплін					
	«дуже задоволені»	«цілком задоволені»	«задоволені»	«загалом не задоволені»	«незадоволені»	«відповідь відсутня»
	70 %	17 %	13 %	0 %	0 %	0 %
	Рівень задоволеності освітньо-професійною програмою					
	34 %	66 %	0 %	0 %	0 %	0 %

**Результати анкетування щодо навчальних дисциплін та ОНП
здобувачів вищої освіти ступня доктора філософії
(2 курс, 2018 рік вступу)**

Опрацьовано 36 анкет (18 з навчальних дисциплін, та 18 з ОНП). Анкетування проходили 18 аспірантів другого року навчання, з яких жоден не поставив найнижчий бал навчальним дисциплінам.

Детальні результати анкетування відображені на малюнку 1.

