

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Регістраційний номер акредитаційної справи	A-19-0261-268
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Академія Державної пенітенціарної служби
ID ОП у ЄДЕБО	26793
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	«Правоохоронна діяльність», другий (магістерський) рівень, 26 «Цивільна безпека», 262 «Правоохоронна діяльність»
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	http://academysps.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/Vidomosti-pro-samoocinjuvannja-OPP-Pravoohoronna-dijalnist-magisterskij-riven.pdf
Посилання на звіт експертної групи	

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	26 Цивільна безпека
Дата засідання	30.12.2019
№ протоколу	№2
Доповідач	Тихонова Олена Вікторівна

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однієї із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

<+> відсутні

Обґрунтування:

ОП спрямована на формування компетентностей необхідних для здатності і готовності розв'язувати задачі і проблеми у сфері виконання покарань, достатніх для вирішення проблемних професійних завдань. Стейкхолдери підтвердили актуальність та необхідність даної ОП. Загалом ОПП відповідає рівню В за усіма критеріями.

Позитивні практики:

- 1) діяльність Академії ДПС базується на взаємодії всіх учасників освітнього процесу. Враховані потреби замовника надання освітніх послуг.
- 2) НПП відповідають за академічною кваліфікацією. До освітнього процесу долучені роботодавці.
- 3) В закладі наявна належна навчальна інфраструктура;
- 4) ОП враховує принципи академічної мобільності та передбачає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії.

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка GER

У цьому розділі GER надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо GER вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (GER)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В	ОП спрямована на формування компетентностей, необхідних для здатності і готовності вирішувати професійні завдання у сфері виконання покарань, а також отримання та поглиблення вмінь та навичок роботи в пенітенціарній системі. ОП пройшла погодження із замовником (Державною кримінально-виконавчою службою України). В ОП враховані сучасні тенденції розвитку спеціальності та ринку праці на загальнодержавному рівні.	В	
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В	Обсяг ОП відповідає вимогам чинного законодавства щодо навчального навантаження для другого (магістерського) рівня вищої освіти і становить 90 кредитів. Зміст ОП має чітку структуру; освітні компоненти, включені до неї, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти	В	

		результатів навчання. Структура ОП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін, проте розбивка дисциплін по блокам обмежує вибір здобувачів («одна дисципліна з одного блоку»). ОП та навчальний план передбачають практичну підготовку у формі навчальної практики та в окремих дисциплінах		
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В	Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти. Правила прийому враховують особливості ОП. Зміст правил в цілому відповідає рівневі початкових компетентностей, необхідних для того, аби розпочати навчання на ОП, а також враховують її особливості. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. Академічна мобільність врегульована, але до теперішнього часу таких випадків не було. Процедура визнання результатів неформальної та інформальної освіти носять загальний характер.	В	
Критерій 4. Навчання і	В		В	

викладання за освітньою програмою		Форми та методи навчання і викладання, визначені у «Положенні про організацію освітнього процесу в Академії Державної пенітенціарної служби», сприяють досягненню заявлених у ОП цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи. Усі учасники освітнього процесу забезпечені актуальною інформацією про цілі, зміст та програмні результати навчання, критерії оцінювання, яка розміщена на офіційному сайті Академії Державної пенітенціарної служби		
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросовісність	В	Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або ОП в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь. Правила проведення контрольних заходів чіткі і зрозумілі, оприлюднені на сайті АДПС та є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, у тому числі, включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження.	В	
Критерій 6. Людські	В	Кваліфікація викладачів, задіяних до	В	

ресурси		реалізації ОП, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. НПП, задіяні до реалізації ОП мають високий рівень відповідності академічній кваліфікації тим освітнім компонентам, які вони викладають в ОП, зокрема й досвід професійної діяльності у відповідній сфері. НПП систематично проходять підвищення кваліфікації та стажування. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими та враховують специфіку ОП. До організації та реалізації освітнього процесу залучаються роботодавці, а до аудиторних занять – професіонали-практики, експерти галузі.	
Критерій 7. Освітні середовище та матеріальні ресурси	В	Фінансові, матеріально-технічні ресурси, навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених цілей та програмних результатів навчання. ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП, зокрема, функціонує відділ виховної та психологічної допомоги учасникам освітнього процесу. Існує чітка і зрозуміла врегульована політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій, яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та	В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В	реалізації ОП. ЗВО послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Роботодавці залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості. У ЗВО налагоджена система вчасного реагування на виявлені недоліки в ОП та/або освітній діяльності з реалізації ОП, зокрема, у формі опитувань учасників освітнього процесу, зрізів знань, атестаційних декад.	В	
Критерій 9. Прозорість та публічність	В	Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації ОП. ЗВО своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про ОП в обсязі, достатньому для інформування стейкхолдерів та суспільства. Інформація на сайті частково не структурована та відсутні відгуки роботодавців на ОП.	В	
Критерій 10. Навчання через дослідження				

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

Активізувати використання можливостей електронної системи Moodle для дистанційного навчання на ОП. Розширити перелік вибіркових дисциплін та надати можливість попереднього ознайомлення здобувачам освіти з їх змістом, структурою та інформацією щодо викладачів за цими дисциплінами. Розширити перелік осіб, які можуть навчатися за ОП, абітурієнтами з освітньо-кваліфікаційним рівнем «спеціаліст». Структуру сайту зробити більш зручною для користування. На сайті Академії створити окрему сторінку, що присвячена питанням протидії корупції, та розмістити інформацію щодо уповноваженої особи із протидії корупції. Забезпечити розміщення в гуртожитку здобувачів, що навчаються за кошти фізичних або юридичних осіб. Забезпечити висвітлення на сайті форм та результатів участі роботодавців у перегляді ОП та розміщення на сайті їх відгуків на ОП. Відкорегувати положення «Положення про організацію освітнього процесу в Академії Державної пенітенціарної служби» в частині вибору дисциплін здобувачами вищої освіти, оскільки воно не забезпечує вибір дисциплін на першому році навчання в магістратурі. Забезпечити розміщення на сайті інформації, що укладених договорів з установами, в яких здобувачі вищої освіти проходять практику. Розробити окреме положення про визнання результатів неформальної освіти або внести відповідні пункти до Положення про організацію освітнього процесу в Академії ДПС. Переглянути форму силабусу з метою ідентифікації виконавця та запровадити процедуру його затвердження. Переглянути літературу в силабусах.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

◇ акредитацію ОП з визначенням «зразкова»

<+> акредитацію ОП

◇ умовну (відкладену) акредитацію ОП

про подання Національному агентству обґрунтованої пропозиції щодо призначення повторної акредитаційної експертизи

◇ відмову в акредитації ОП

Відповідальний за підготовку
висновку ГЕР, член ГЕР



О.В. Тихонова

Голова
галузевої експертної ради

Ю.П. Ключка