

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Академія Державної пенітенціарної служби
Освітня програма	14933 Право
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	081 Право

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

27.04.2020 р.

Справа № 0131/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань «08 Право» у складі:

Наталія Оніщенко – головуєчий,
Беніцький Андрій Сергійович,
Ващенко Юлія В`ячеславівна,
Гуржій Тарас Олександрович,
Зверев Євген Олександрович,
Івашкевич Ангеліна Анатоліївна,
Коструба Анатолій Володимирович,
Мочульська Марта Євгенівна,
Олександр Дроздов,
Торбас Олександр Олександрович,
Шепітько Михайло Валерійович,

за участі запрошених осіб:

Шумна Лариса Петрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Академія Державної пенітенціарної служби
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	14933
Назва ОП	Право
Галузь знань	08 Право
Спеціальність	081 Право
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Забезпечити реальне залучення інших стейкхолдерів, замість, названих в Відомостях ЗВО про самооцінювання ОП, – держави та українського суспільства. Також наявна потреба змістовного проведення анкетування курсантів/студентів щодо шляхів удосконалення ОП за набором компонент (дисциплін), їх тематичного наповнення та результатів навчання. Необхідно використовувати електронний формат для відкритого опитування, а паперовий – для анонімного опитування стейкхолдерів. Рекомендовано організувати проведення анонімних опитувань студентів щодо задоволеності змістом навчання за ОП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Забезпечити використання досвіду вітчизняних та/або зарубіжних ЗВО з аналогічними ОП.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Досягнення РН має узгоджуватися з виключно юридичними професіями згідно Класифікатора професій та майбутніми посадами, які мають зайняти здобувачі ВО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ОП не передбачає можливості вибору дисциплін з інших ОП.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ОП має структурно-логічну схему, яка не показує взаємозв'язок між освітніми компонентами. У цій схемі також присутні вибіркові компоненти, по яких неможливо завчасно передбачити їх включення до індивідуальної освітньої траєкторії курсанта/студента. Тому структурно-логічна схема ОП не є чітко взаємопов'язаною системою і потребує доопрацювання.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Привести у відповідність перелік дисциплін із циклу загальної підготовки здобувачів ВО відповідно до обов'язковості їх включення або раціонального пояснення цього згідно предметної області їх підготовки та цілей ОП.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язку, передбаченому законодавством

Привести у відповідність вибіркові дисципліни, таким чином, щоб вони не виглядали обов'язковими з точки зору здобувача ВО та відомчого характеру ЗВО (протиставлення «військової та бойової підготовки», «тактико-спеціальної підготовки», «оперативно-розшукової діяльності» із невеликими навчальними дисциплінами (в цілому правовими), комплекс яких дорівнює цим предметам).

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Привести у відповідність "Положення про організацію освітнього процесу в Академії Державної пенітенціарної служби" та "Положення про порядок перезарахування навчальних дисциплін та визначення академічної різниці в Академії Державної пенітенціарної служби" до Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в європейському регіоні (Лісабон, 11.04.1997 р.) та практики їх застосування. Це стосується ситуацій, коли до здобувачів ВО замість процедури переведення із одного ЗВО до іншого ЗВО в Україні застосовується процедура академічної мобільності, яка є невласливою для таких ситуацій (згідно наведеного прикладу в звіті Експертної групи).

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедури визнання результатів неформальної та інформальної освіти носять загальний характер та потребують конкретизації в нормативно-правових актах ЗВО.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Спростити доступ на сайті ЗВО щодо розміщення навчального плану, Методичних рекомендацій до написання курсових робіт, програм практик (ознайомчої, навчальної), стажування, силабусів до кожної з дисциплін.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Необхідно збільшити використання в освітньому процесі спеціалізованих комп'ютерних програм.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Відсутні опитування здобувачів освіти.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Пов'язати інтернаціональну діяльність із удосконаленням навчання, викладання та дослідження в межах ЗВО.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Відсутні опитування здобувачів освіти щодо вибору, визначеної чинним стандартом альтернативної форми атестації здобувачів вищої освіти.

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Удосконалити та реалізувати політику забезпечення академічної доброчесності шляхом публікування інформації про діяльність Комісії з питань академічної доброчесності на сайті ЗВО та результатів опитування здобувачів ВО.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

не застосовується

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

не застосовується

6.3 **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

не застосовується

6.4 **Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

не застосовується

6.5 **Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

не застосовується

6.6 **Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

Викладацькому складу слід більше приділяти уваги міжнародним стажуванням за кордоном та виконанні грантових програм.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Привести у відповідність спеціальну інфраструктуру ЗВО для моделювання судових засідань та спеціалізованого окремого приміщення для діяльності криміналістичної лабораторії.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Необхідно встановити чіткий та зрозумілий механізм повідомлення здобувачами вищої освіти про конфліктні ситуації. Окремо створити процедури вирішення конфліктних ситуацій щодо сексуальних домагань та дискримінації, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Необхідно розробити чіткий механізм постійного опитування студентів щодо якості вищої освіти та оцінювання викладання по кожному окремому компоненту ОП.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як

партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Забезпечити регулярне залучення роботодавців до процесу перегляду освітньої програми та інших процедур щодо забезпечення якості ОП.

8.4 Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Сформувати культуру якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою (29,8% здобувачів ВО залишились незадоволеними навчальним процесом (згідно Звіту експертної групи), хоча задовільну оцінку поставили 96,4 % здобувачів ВО).

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Забезпечити обговорення проєкту ОП та сприйняття ЗВО пропозицій та зауважень з боку стейкхолдерів, а також опубліковувати результати обговорення на сайті ЗВО із внесенням необхідних змін у ОП у строки передбачені законодавством.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Спростити пошук та доступ до інформації про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти).

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

наявна потреба змістовного проведення анкетування курсантів/студентів щодо шляхів удосконалення ОП за набором компонент (дисциплін), їх тематичного наповнення та результатів навчання; використовувати електронний формат для відкритого опитування, а паперовий – для анонімного опитування стейкхолдерів; рекомендовано організувати проведення анонімних опитувань студентів щодо задоволеності змістом навчання за ОП; забезпечити використання досвіду вітчизняних та/або зарубіжних ЗВО з аналогічними ОП; забезпечити реальне їх залучення інших стейкхолдерів, замість, названих в Відомостях ЗВО про самооцінювання та цілей ОП, – держави та українського суспільства; досягнення РН має узгоджуватися з виключно юридичними професіями згідно Класифікатора професій та майбутніми посадами, які мають зайняти здобувачі ВО;

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ОП не передбачає можливості вибору дисциплін з інших ОП; ОП має структурно-логічну схему, яка не показує взаємозв'язок між освітніми компонентами. У цій схемі також присутні вибіркові компоненти, по яких неможливо завчасно передбачити їх включення до індивідуальної освітньої траєкторії курсанта/студента. Тому структурно-логічна схема ОП не є чітко взаємопов'язаною системою і потребує доопрацювання; привести у відповідність перелік дисциплін із циклу загальної підготовки здобувачів ВО відповідно до обов'язковості їх включення або раціонального пояснення цього згідно предметної області їх підготовки та цілей ОП; привести у відповідність вибіркові дисципліни, таким чином, щоб вони не виглядали обов'язковими з точки зору здобувача ВО та відомчого характеру ЗВО (протиставлення «військової та бойової підготовки», «тактико-спеціальної підготовки», «оперативно-розшукової діяльності» із невеликими навчальними дисциплінами (в цілому правовими), комплекс яких дорівнює цим предметам);

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

конкретизувати в нормативно-правових актах ЗВО процедури визнання результатів неформальної та інформальної освіти носять загальний характер; привести у відповідність "Положення про організацію освітнього процесу в Академії Державної пенітенціарної служби" та "Положення про порядок перезарахування навчальних дисциплін та визначення академічної різниці в Академії Державної пенітенціарної служби" до Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в європейському регіоні (Лісабон, 11.04.1997 р.) та практики їх застосування. Це стосується ситуацій, коли до здобувачів ВО замість процедури переведення із одного ЗВО до іншого ЗВО в Україні застосовується процедура академічної мобільності, яка є невластивою для таких ситуації (згідно наведеного прикладу в звіті Експертної групи);

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

відсутні опитування здобувачів освіти; необхідно збільшити використання в освітньому процесі спеціалізованих комп'ютерних програм; спростити доступ на сайті ЗВО щодо розміщення навчального плану, Методичних рекомендацій до написання курсових робіт, програм практик (ознайомчої, навчальної), стажування, силабусів до кожної з дисциплін; пов'язати інтернаціональну діяльність із удосконаленням навчання, викладання та дослідження в межах ЗВО;

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

відсутні опитування здобувачів освіти щодо вибору, визначеної чинним стандартом альтернативної форми атестації здобувачів вищої освіти; удосконалити та реалізувати політику забезпечення академічної доброчесності шляхом публікування інформації про діяльність Комісії з питань академічної доброчесності на сайті ЗВО та результатів опитування здобувачів ВО;

Критерій 6. Людські ресурси

викладацькому складу слід більше приділяти уваги міжнародним стажуванням за кордоном та виконанні грантових програм;

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

встановити чіткий та зрозумілий механізм повідомлення здобувачами вищої освіти про конфліктні ситуації; створити процедури вирішення конфліктних ситуацій щодо сексуальних домагань та дискримінації, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації ОП. привести у відповідність спеціальну інфраструктуру ЗВО для моделювання судових засідань та спеціалізованого окремого приміщення для діяльності криміналістичної лабораторії;

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

необхідно розробити чіткий механізм постійного опитування студентів щодо якості вищої освіти та оцінювання викладання по кожному окремо; забезпечити регулярне залучення роботодавців до процесу перегляду освітньої програми та інших процедур щодо забезпечення якості ОП; сформувати культуру якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою (29,8% здобувачів ВО залишились незадоволеними навчальним процесом (згідно Звіту експертної групи), хоча задовільну оцінку поставили 96,4 % здобувачів ВО);

Критерій 9. Прозорість та публічність

забезпечити обговорення проекту ОП та прийняття ЗВО пропозицій та зауважень з боку стейкхолдерів, а також опубліковувати результати обговорення на сайті ЗВО із внесенням необхідних змін у ОП у строки передбачені законодавством; спростити пошук та доступ до інформації про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти).

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

Онiщенко Наталiя Миколаiвна