РОЗГЛЯНУТО
Вченою радою
Протокол 15
Від «28» 11 2019 р.

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Академії
Державної пенітенціарної служби
«12» 12 2019 р. № 655/ОД

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ПЕРЕВІРКУ НАУКОВИХ, НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНИХ, КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ НА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ АКАДЕМІЇ ДЕРЖАВНОЇ ПЕНІТЕНЦІАРНОЇ СЛУЖБИ

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про перевірку наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних робіт на академічний плагіат Академії Державної пенітенціарної служби (далі – Положення) розроблено на основі Законів України «Про вищу освіту», «Про освіту», «Про авторське право і суміжні права», Цивільного кодексу України, «Методичних рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності», Статуту Академії Державної пенітенціарної служби, Положення про організацію освітнього процесу в Академії державної пенітенціарної служби (далі – Академія), Положення про академічну доброчесність в Академії з метою запобігання плагіату в наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти, наукових та науково-педагогічних працівників Академії.

1.2. Це Положення регламентує порядок проведення перевірки наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних робіт з використанням антиплагіатної Інтернет-системи «Unicheck» на наявність запозичень із текстів, присутніх в базах Академії, базах інших закладів вищої освіти, в Інтернеті.

1.3. Положення має на меті підвищення якості навчання, розвиток навичок коректної роботи із джерелами інформації та формування у здобувачів вищої освіти навичок сумлінного дотримання вимог наукової етики, активізацію самостійності та індивідуальності при написанні наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних робіт.

1.4. Процедурі обов'язкової перевірки підлягають такі види робіт:

– кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня, третього (освітньо-наукового) рівня, наукового рівня;

– рукописи монографій, підручників та навчальних (навчально-методичних) посібників, поданих на розгляд вченої ради Академії щодо надання рекомендації до друку;

– рукописи статей, поданих до публікування в наукових періодичних виданнях Академії.

1.5. Завданням антиплагіатної Інтернет-системи є визначення ступеня подібності тексту наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних робіт до текстів документів, що містяться в базах даних та в Інтернеті. Рішення щодо наявності або законності запозичень, знайдених антиплагіатною Інтернет-системою «Unicheck», приймає кафедра чи редколегії наукових журналів залежно від виду академічного тексту, що проходить перевірку, відповідно до цього Положення.

1.6. Контактною особою між Академією і компанією ТОВ «Антиплагіат», що надає послуги системи виявлення текстових збігів та запозичень, з усіх технічних питань функціонування антиплагіатної Інтернет-системи «Unicheck» і координатором роботи з перевірки наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних робіт в Академії є Адміністратор антиплагіатної системи. Обов'язки Адміністратора антиплагіатної системи покладаються наказом ректора на начальника відділу наукової діяльності та міжнародного співробітництва.

1.7. Перевірку на можливу наявність у тексті наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних робіт чужих опублікованих результатів (текстів) без належного посилання на авторів здійснює відповідальна особа з числа співробітників відділу наукової діяльності та міжнародного співробітництва, яка призначена наказом ректора.

2. ОСНОВНІ ТЕРМІНИ ТА ПОНЯТТЯ

2.1. Пояснення термінів і понять, що використовуються у цьому Положенні.

Плагіат (юридичний термін) – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору.

Плагіат академічний – оприлюднення у письмовій або електронній формі (частково або повністю) наукових результатів, отриманих та оприлюднених іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання.

Автор – фізична особа, творчою та інтелектуальною працею якої створено твір.

Твір – термін для позначення результатів наукової або навчально-методичної діяльності конкретної фізичної особи або групи осіб (співавторство) у вигляді інформації, що представлена на паперовому носії або офіційно оприлюднена в електронному вигляді.

Цитата – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого (оприлюдненого на офіційному веб-сайті) твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.

Рівень оригінальності твору – кількісний показник, виражений у відсотках, який відображає співвідношення авторського тексту до загального обсягу твору.

2.2. Видами плагіату є:

– видання виконаної іншим автором роботи за свою без внесення в неї змістовних змін, а також навмисні текстові спотворення – заміна символів в тексті (кириличні символи на латинські і навпаки тощо) з метою укриття запозичення;

– дослівне копіювання фрагментів тексту (від фрази до набору речень) без належного оформлення цитування;

– внесення незначних правок у скопійований матеріал (перефразування речень, зміна порядку слів у них тощо) та без належного оформлення цитування;

– компіляція – створення значного масиву тексту без поглибленого вивчення проблеми шляхом копіювання тексту із низки джерел без внесення в нього правок, з посиланням на авторів та «маскуванням» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту;

– представлення скомпонованих власних і запозичених аргументів без належного цитування;

– парафраза – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту; сутність парафрази полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних зворотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет);

– самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

3. ОЦІНКА РІВНЯ ОРИГІНАЛЬНОСТІ ТА УМОВИ ВИЗНАННЯ ЗАПОЗИЧЕНЬ ПРАВОМІРНИМИ

3.1. У системі запобігання академічного плагіату Академії в якості критерію оригінальності творів використовується показник рівня оригінальності тексту у відсотках, отриманих за допомогою програмно-технічних засобів перевірки на плагіат і зменшений на відсоток правомірних запозичень.

3.2. Для наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних робіт для визначення показника рівня оригінальності рекомендовано використовувати кількісні показники представлені в таблиці 3.1.

Таблиця 3.1

Рекомендована шкала оцінки рівня оригінальності твору

Для кваліфікаційних робіт	Для монографій, рукописів наукових статей, підручників, навчальних посібників та інших робіт	Рівень оригінальності твору	Рекомендована дія
від 80% до 100%	від 80% до 100%	Високий	Текст вважається оригінальним та не потребує додаткових дій щодо запобігання неправомірним запозиченням. Передається на кафедру
від 65% до 80%	від 65% до 80%	Достатній	Наявні окремі ознаки академічного плагіату. Слід пересвідчитись у наявності посилань на першоджерела для цитованих фрагментів. Передається на кафедру
від 40% до 65%	від 55% до 65%	Задовільний	Наявні певні ознаки академічного плагіату, але його слід доопрацювати й перевірити на наявність посилань на першоджерела для цитованих фрагментів та отримати консультації з боку наукового керівника
менше 40%	менше 55%	Низький	Наявні істотні ознаки плагіату. Матеріал до розгляду не приймається

3.3. Виявлені у тексті твору запозичення вважаються правомірними, якщо вони є:

– власними назвами (індивідуальними найменуваннями окремих одиничних об'єктів, у т.ч. найменуваннями установ, назвами праць, які досліджувалися у творі, бібліографічними посиланнями на джерела та ін.);

– усталеними словосполученнями, що характерні для певної сфери знань;

– цитуваннями, оформленими належним чином;

– самоцитуванням (фрагментами тексту, що належать автору твору, опубліковані або оприлюднені в електронній формі ним у інших творах), якщо воно допускається редакційною політикою видання;

– сталими методиками розрахунку та опису що характерні для певної сфери знань.

3.4. Отримані результати у звітах щодо перевірки тексту на унікальність носять рекомендаційний характер і є лише допоміжними матеріалами. Остаточне рішення про прийняття чи відхилення поданого тексту може прийняти лише кафедра, спеціалізована вчена рада чи редколегія наукового видання залежно від виду академічного тексту, що проходить перевірку, відповідно до цього Положення.

4. ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

4.1. Перевірка рукописів кваліфікаційних робіт на академічний плагіат проводиться на підставі заяви здобувача вищої освіти (за формою, поданою у додатку А).

4.2. Здобувач вищої освіти не пізніше ніж за сім днів до дати проведення попереднього захисту повинен подати на кафедру заяву та електронний текст кваліфікаційної роботи у форматі *.doc, *.docx.

Начальник (завідувач) кафедри визначає відповідальну особу на кафедрі за акумуляцію кваліфікаційних робіт. Відповідальна особа передає електронні версії до відділу наукової діяльності та міжнародного співробітництва для перевірки на наявність запозичень з інших джерел.

4.3. Перевірка здійснюється в термін не більше 5 календарних днів.

Результатом перевірки є Звіт Подібності, що містить інформацію, яка вказує на ймовірність неправомірних запозичень з інших джерел та інші характеристики. Звіт Подібності оформляється у 2-х екземплярах, один примірник передається на кафедру, другий – залишається у відділі наукової діяльності та міжнародного співробітництва.

4.4. Кафедра, за якою закріплений здобувач вищої освіти, аналізує Звіти Подібності, та робить висновок про допуск кваліфікаційної роботи до захисту (Додаток Б).

За потребою, для розгляду звіту подібності кваліфікаційної роботи, кафедра може залучати здобувача вищої освіти.

При отриманні позитивного висновку про відсутність неправомірних запозичень у роботі (робота визнана оригінальною), протокол є підставою для проведення захисту кваліфікаційної роботи.

4.5. Роботи, які мають низький рівень оригінальності тексту повертаються здобувачам вищої освіти на доопрацювання на термін не більше 7-ми календарних днів. Після чого, кваліфікаційна робота направляється на повторну перевірку, яка здійснюється в термін не більше 3 календарних днів.

4.6. Роботи, які мають низький рівень оригінальності тексту за результатами повторної перевірки не допускаються до захисту.

5. ПЕРЕВІРКА РУКОПИСІВ МОНОГРАФІЙ, ПІДРУЧНИКІВ ТА НАВЧАЛЬНИХ ПОСІБНИКІВ, НАДАНИХ НА РЕКОМЕНДАЦІЮ ДО ДРУКУ

5.1. Перевірка рукописів монографій, підручників і навчальних посібників проводиться на підставі заяви автора(ів) (Додаток В).

Автор(и) рукописів не пізніше ніж за десять днів до дати засідання кафедри повинні подати на кафедру заяву та електронний текст монографій, підручників та навчальних посібників у форматі *.doc, *.docx.

5.2. Начальник (завідувач) кафедри призначає відповідальну особу, яка передає електронні версії рукописів монографій, підручників і навчальних посібників відповідальній особі з відділу наукової діяльності та міжнародного співробітництва для перевірки на наявність запозичень з інших джерел.

5.3. Проведення перевірки на академічний плагіат здійснюється у 5-ти денний термін після отримання файлу рукопису монографії, підручника або навчального посібника та заяви від автора(ів).

5.4. Результатом перевірки є Звіт Подібності, який передається на кафедру. На основі Звіту Подібності кафедра складає висновок про допуск рукопису для розгляду на засіданні науково-методичної ради Академії (Додаток Г).

5.5. Результати перевірки на академічний плагіат враховуються при прийнятті кафедрою рішення про порушення клопотання щодо надання рекомендації рукопису монографії, підручника або навчального посібника для розгляду на засіданні науково-методичної ради Академії.

5.6. У випадку низького рівня оригінальності тексту поданого рукопису обов'язково проводиться повторна перевірка після доопрацювання автором (авторами).

Повторна перевірка здійснюється у термін не більше 3 календарних днів з надходження виправленої версії рукопису.

6. ПЕРЕВІРКА РУКОПИСІВ СТАТЕЙ У НАУКОВИХ ВИДАННЯХ АКАДЕМІЇ

6.1. Перевірку на академічний плагіат рукописів статей здійснюють відповідальні особи з числа працівників відділу наукової діяльності та міжнародного співробітництва.

Відповідальна особа, призначена головою редакційної колегії передає рукописи статей до відділу наукової діяльності та міжнародного співробітництва. Перевірка здійснюється у 5-ти денний термін.

Результатом перевірки є Звіт Подібності, який направляється до редакційної колегії наукового видання Академії.

6.2. Результати перевірки на академічний плагіат враховуються при прийнятті редколегією рішення про допущення рукопису статті до публікування. Рукописи з низьким рівнем оригінальності не приймаються до розгляду.

Відповідальні особи редколегій періодичних наукових видань Академії в обов'язковому порядку надають Адміністратору антиплагіат-системи Академії витяг з протоколу про допущення рукопису статті до публікування.

6.3. Автори рукописів та головні редактори періодичного наукового видання Академії несуть персональну відповідальність за публікацію рукописів наукових статей, що не пройшли перевірку на академічний плагіат.

7. ПОРЯДОК ПОДАННЯ АПЕЛЯЦІЇ ТА ЇЇ РОЗГЛЯД

7.1. Розгляд апеляції здобувачів (авторів) здійснюється Комісією з Академічної доброчесності Академії (далі – Комісія). Склад Комісії затверджується наказом ректора.

7.2. У випадку незгоди з рішенням кафедри чи редколегії здобувач, автор має право у триденний термін подати письмову апеляційну заяву на ім'я голови Комісії.

7.3. Голова Комісії проводить засідання у тижневий термін з моменту подання заяви.

7.4. Про дату та час проведення засідання заявник попереджається щонайменше за два дні.

7.5. Якщо заявник не з'являється на засідання Комісії, питання розглядається за його відсутності.

7.6. За результатами засідання Комісія формує остаточний висновок (у двох екземплярах), який підписує голова Комісії, її члени та заявник, зазначаючи «З висновком Комісії з Академічної доброчесності Академії погоджуюсь».

Один екземпляр висновку Комісії передається на кафедру або редколегії. Другий варіант висновку залишається в Комісії з Академічної доброчесності.

8. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

8.1. Положення набуває чинності з моменту його затвердження Вченою радою Академії та введення в дію наказом ректора Академії.

8.2. При затвердженні нової редакції Положення попереднє втрачає чинність.

8.3. Відповідальність за впровадження Положення та контроль за виконанням вимог несуть посадові особи Академії відповідно до їх функціональних обов'язків.

Додаток А
до Положення про перевірку наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних робіт на академічний плагіат

Начальнику (завідувачу) кафедри_____
_____
_____
_____

Здобувача вищої освіти_____
_____
прізвище, ім'я та по батькові

форма навчання _____
денна, заочна

спеціальність_____
_____
_____
код та найменування спеціальності; спеціалізації

факультет_____
_____
найменування факультету

З А Я В А

Цим я підтверджую, що був проінформована(ий) про правила функціонування антиплагіатної системи в Академії ДПтС щодо перевірки оригінальності робіт. Заявляю, що згоден на обробку моєї роботи*, а також її архівування у базі даних Інтернет-системи «Unicheck» відповідно до прийнятої в Академії ДПтС процедури антиплагіату. Крім цього, заявляю, що подана для перевірки електронна версія моєї роботи співпадає (ідентична) з друкованою.

_____ _____
Дата *Підпис*

Підпис * Під обробкою розуміється порівняння змісту роботи, переданої на перевірку в Інтернет-систему «Unicheck» для виявлення фактів запозичення, створення звіту подібності та архівування

Додаток Б
до Положення про перевірку наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних робіт на академічний плагіат

ВИСНОВОК КАФЕДРИ ПРО ДОПУСК РОБОТИ ДО ЗАХИСТУ

Підтверджуємо ознайомлення з результатом Звіту Подібності, наданого Інтернет-системою «Unicheck» щодо роботи:

Тема:_____

Автор:_____

Спеціальність:_____

Після аналізу Звіту Подібності зроблено такий висновок:

1) Запозичення, виявлені в роботі, є законними і не є плагіатом. Таким чином робота незалежна і приймається до захисту.

2) Запозичення не є плагіатом, але виявлена кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи (ст. 444 Цивільного кодексу України).

3. Робота має бути відкоригована і подана на кафедру за 7 днів до захисту.

4. Виявлені запозичення роблять роботу незаконною і схильною до плагіату. Робота не допускається до захисту.

5. Наукова робота містить навмисні текстові спотворення як передбачувані спроби укриття запозичень. Робота не допускається до захисту.

6. Інше:_____

_____

Підтвердження:

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____ _____начальник(завідувач) кафедри_____

дата підпис

Додаток В
до Положення про перевірку наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних робіт на академічний плагіат

Начальнику (завідувачу) кафедри_____
_____
_____
_____

Автора(ів)_____
_____
прізвище, ім'я та по батькові

З А Я В А

Цим я підтверджую, що був проінформована(ий) про правила функціонування антиплагіатної системи в Академії ДПтС щодо перевірки оригінальності робіт. Заявляю, що згоден на обробку моєї роботи*, а також її архівування у базі даних Інтернет-системи «Unicheck» відповідно до прийнятої в Академії ДПтС процедури антиплагіату. Крім цього, заявляю, що подана для перевірки електронна версія моєї роботи співпадає (ідентична) з друкованою.

_____ _____
Дата *Підпис*

Підпис * Під обробкою розуміється порівняння змісту роботи, переданої на перевірку в Інтернет-систему «Unicheck» для виявлення фактів запозичення, створення звіту подібності та архівування

Додаток Г
до Положення про перевірку наукових, навчально-методичних, кваліфікаційних робіт на академічний плагіат

ВИСНОВОК КАФЕДРИ ПРО ДОПУСК РОБОТИ ДО РОЗГЛЯДУ НА НАУКОВО-МЕТОДИЧНІЙ РАДІ

Підтверджуємо ознайомлення з результатом Звіту Подібності, наданого Інтернет-системою «Unicheck» щодо роботи:

Тема:_____

Автор:_____

Після аналізу Звіту Подібності зроблено такий висновок:

1) Запозичення, виявлені в роботі, є законними і не є плагіатом. Таким чином робота незалежна і приймається до розгляду.

2) Запозичення не є плагіатом, але виявлена кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи (ст. 444 Цивільного кодексу України).

3. Робота має бути відкоригована і подана на розгляд кафедри.

4. Виявлені запозичення роблять роботу незаконною і схильною до плагіату. Робота не допускається до розгляду.

5. Наукова робота містить навмисні текстові спотворення як передбачувані спроби укриття запозичень. Робота не допускається до розгляду.

6. Інше:_____

Підтвердження:

_____ _____начальник(завідувач) кафедри_____

дата підпис