

**МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
АКАДЕМІЯ ДЕРЖАВНОЇ ПЕНІТЕНЦІАРНОЇ СЛУЖБИ**

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
щодо виконання дипломної роботи здобувачами вищої освіти
на другому (магістерському) рівні**

Чернігів 2018

Рекомендовано до друку науково-методичною радою Академії Державної пенітенціарної служби (протокол № 3 від «19» червня 2018 р.).

Рецензенти:

Вереша Р. В. – д-р юрид. наук, доцент, Академія адвокатури України;

Зозуля Є. В. – д-р юрид. наук, доцент, Донецький юридичний інститут.

Методичні рекомендації щодо виконання дипломної роботи здобувачами вищої освіти на другому (магістерському) рівні / уклад. Денисова Т. А., Денисов С. Ф., Доній Н. Є., Крупко. Я. М., Ніщимна С. О., Пекарчук В. М., Шумна Л. П. Чернігів: Академія Державної пенітенціарної служби, 2018. 28 с.

В основу видання покладено вимоги щодо підготовки, попереднього захисту дипломних робіт магістрів та їх захисту. Методичні рекомендації висвітлюють питання, що стосуються вимог до оформлення магістерської роботи, змісту основних структурних елементів, подаються зразки оформлення титульного аркуша, змісту, умовних позначень, використаних джерел тощо.

Під час підготовки методичних рекомендацій використано матеріали, що узгоджені з чинними нормативними документами Міністерства освіти і науки України щодо написання дипломних робіт.

Для курсантів, студентів та слухачів, які працюють над написанням дипломної роботи для здобуття вищої освіти на другому (магістерському) рівні, їх наукових керівників.

ЗМІСТ

1. МЕТА І ЗАВДАННЯ ВИКОНАННЯ ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ	
МАГІСТРА.....	4
2. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ ДИПЛОМНОЇ	
РОБОТИ МАГІСТРА	5
3. ТЕХНІЧНІ ВИМОГИ ОФОРМЛЕННЯ ДИПЛОМНОЇ	
РОБОТИ МАГІСТРА	9
4. РЕЦЕНЗУВАННЯ І ЗАХИСТ ДИПЛОМНОЇ	
РОБОТИ МАГІСТРА	9
ДОДАТКИ	11

1. МЕТА І ЗАВДАННЯ ВИКОНАННЯ ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА

Виконання і захист дипломної роботи магістра є завершальним етапом навчання в закладі вищої освіти, формою державної атестації випускників.

Дипломна робота здобувача вищої освіти на другому (магістерському) рівні (далі – дипломна робота магістра) – кваліфікаційна робота, яка виконується в термін, передбачений графіком освітнього процесу, і захищається на завершальному етапі навчання під час атестації здобувачів вищої освіти. Дипломна робота магістра є кінцевим результатом самостійної індивідуальної навчальної діяльності здобувача, науковим дослідженням, яке підбиває підсумки вивчення ним дисциплін, що передбачені навчальним планом підготовки, та проходження всіх видів практик.

Здобувач повинен підтвердити рівень загальнотеоретичної і спеціальної підготовки. Дипломна робота магістра є випускною кваліфікаційною роботою, на підставі захисту якої екзаменаційна комісія (ЕК) вирішує питання про присвоєння їй автору кваліфікації та видачі диплома магістра.

Метою виконання дипломної роботи магістра є вирішення проблеми, що ґрунтується на комплексному опануванні матеріалу і методів дослідження, послідовного викладання, а також практичного застосування теоретичних знань для вирішення конкретних завдань.

У процесі виконання дипломної роботи магістра здобувач відповідно до кваліфікаційних вимог повинен виявити:

- знання загальнотеоретичних, професійно орієнтованих і спеціальних дисциплін, які розкривають теоретичні основи та практичні питання щодо орієнтування, тлумачення та застосування чинного законодавства;
- вміння відбирати, систематизувати та обробляти інформацію відповідно до цілей дослідження;
- вміння узагальнювати та обґрунтовувати наукові висновки і конкретні пропозиції щодо вдосконалення законодавства.

Дипломна робота магістра має характеризуватися логічністю, доказовістю, аргументованістю і відповідати таким вимогам:

- містити поглиблений аналіз досліджуваної теми;
- містити самостійні дослідження;
- містити обґрунтовані пропозиції щодо вдосконалення законодавства;
- мати належне оформлення;
- бути виконаною і поданою на кафедру в термін, передбачений графіком освітнього процесу.

Дипломна робота магістра, яка не відповідає вимогам щодо змісту та оформлення, написана без дотримання затвердженого індивідуального плану-графіка, не містить матеріалів конкретного дослідження теми та обґрунтованих пропозицій, до захисту не допускається.

2. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА

Структура дипломної роботи магістра повинна мати такі елементи:

- титульний аркуш;
- анотація;
- зміст;
- перелік умовних позначень (за необхідності);
- основна частина: вступ, розділи, висновки;
- список використаних джерел;
- додатки (за необхідності).

Кожний структурний елемент починається з нової сторінки.

Вимоги до структурних елементів

Титульний аркуш

Титульний аркуш дипломної роботи магістра оформляється за встановленою формою (додаток А).

Анотація

В анотації дипломної роботи магістра (додаток Б) мають бути стисло представлені основні результати дослідження із зазначенням наукової новизни та наявності практичного значення.

В анотації також вказуються:

- прізвище та ініціали здобувача;
- назва дипломної роботи магістра;
- найменування закладу вищої освіти, в якому здійснювалася підготовка;
- місто, рік.

Обсяг анотації становить 1–2 сторінки.

Наприкінці анотації наводяться ключові слова. Сукупність ключових слів повинна відповідати основному змісту наукової праці, відображати тематику дослідження і забезпечувати тематичний пошук роботи. Кількість ключових слів становить від п'яти до п'ятнадцяти. Ключові слова подають у називному відмінку, друкують у рядок через кому.

Після ключових слів наводиться список публікацій здобувача за темою роботи.

Зміст

Зміст повинен містити назви всіх структурних елементів, заголовки та підзаголовки (за їх наявності) із зазначенням нумерації та номери їх початкових сторінок (додаток В).

Перелік умовних позначень

Перелік умовних позначень (додаток Г), символів, одиниць вимірювання, скорочень подається за необхідності у вигляді окремого списку. Додатково їхнє пояснення наводиться в тексті при першому згадуванні. Скорочення, символи,

позначення, які повторюються не більше двох разів, а також, які є загальноприйнятими, до переліку не вносяться.

Основна частина

Основна частина дипломної роботи магістра має містити:

- вступ;
- розділи дипломної роботи;
- висновки.

У **вступі** (додаток Д) подається загальна характеристика дипломної роботи магістра в такій послідовності:

- актуальність теми (обґрунтування вибору теми дослідження);
- аналіз публікацій за тематикою дослідження;
- зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами (кафедральними темами);
- мета і завдання дослідження;
- об'єкт дослідження;
- предмет дослідження;
- методи дослідження;
- емпірична база дослідження (за наявності);
- наукова новизна отриманих результатів;
- практичне значення отриманих результатів;
- апробація матеріалів дипломної роботи магістра;
- структура та обсяг дипломної роботи магістра.

Актуальність теми (обґрунтування вибору теми дослідження)

Висвітлюється зв'язок теми роботи з сучасними дослідженнями у відповідній галузі знань шляхом критичного аналізу з визначенням сутності наукової проблеми або завдання.

Аналіз публікацій за тематикою дослідження, де висвітлено основні аспекти проблеми дослідження, на які спирається автор у своїй роботі.

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами (кафедральними темами). Вказується, в рамках яких програм, тематичних планів, наукових тематик і грантів, зокрема галузевих, державних та/або міжнародних, виконувалося дослідження, із зазначенням номерів державної реєстрації науково-дослідних робіт і найменуванням організації, де виконувалася робота (вказується, в рамках якої науково-дослідної роботи кафедри виконується дипломна робота магістра із зазначенням теми та номеру).

Мета і завдання дослідження.

Формулюється мета роботи і завдання, які необхідно вирішити для досягнення поставленої мети. Не слід формулювати мету як «Дослідження...», «Вивчення...», тому що ці слова вказують на засіб досягнення мети, а не на саму мету. Мета повинна бути сформульована таким чином, щоб указувати на об'єкт і предмет дослідження.

Об'єкт дослідження – це процес або явище, що породжує проблемну ситуацію й обране для дослідження.

Предмет дослідження міститься в межах об'єкта.

Об'єкт і предмет дослідження як категорії наукового процесу співвідносяться між собою як загальне і часткове. В об'єкті виділяється та його частина, яка є предметом дослідження. Саме на нього спрямована основна увага здобувача, оскільки предмет дослідження визначає тему (назву) дипломної роботи магістра.

Методи дослідження.

Перераховуються використані наукові методи дослідження та змістовно відзначається, що саме досліджувалось кожним методом; обґрунтовується вибір методів, що забезпечують достовірність отриманих результатів та висновків.

Емпірична база дослідження (за наявності).

Вказуються умови, етапи та результати досліджень, що дозволяє розглянути досліджувану проблему всебічно та в динаміці.

Наукова новизна отриманих результатів.

Викладаються аргументовано, коротко та чітко представляються основні наукові положення, які виносяться на захист.

Практичне значення отриманих результатів.

Надаються відомості про використання результатів досліджень або рекомендації щодо їх практичного використання.

Апробація матеріалів дипломної роботи магістра.

Зазначається, на яких наукових конференціях, конгресах, симпозіумах оприлюднено результати досліджень, викладені в дипломній роботі магістра.

Структура та обсяг дипломної роботи магістра.

Анонсується структура роботи, зазначається її загальний обсяг. Перераховують усі структурні елементи дипломної роботи магістра з обов'язковим зазначенням повного обсягу дипломної роботи магістра та обсягу основного тексту. Вказують загальну кількість додатків, рисунків, таблиць, кількість найменувань у списку використаних джерел.

Основний текст дипломної роботи магістра (не менше 3 розділів)

Розділи дипломної роботи магістра (Додаток Е), як правило, включають у себе підрозділи (нумерація складається з двох чисел, відокремлених крапкою), пункти (нумерація – з трьох чисел), підпункти (нумерація – з чотирьох чисел).

У тексті здобувач окреслює основні етапи розвитку наукової думки вирішуваної проблеми (завдання). Стисло, критично висвітлюючи роботи попередників, здобувач окреслює основні етапи розвитку наукової думки за своєю проблемою та виокремлює ті питання, що залишились невирішеними, чим визначає своє місце у вирішенні проблеми (завдання). За необхідності у роботі обґрунтовується вибір напряму досліджень, викладається загальна методика його проведення, наводяться методи вирішення завдань та їх порівняльні оцінки. Описуються основні тенденції, закономірності, методи розрахунків, гіпотези, що розглядаються, принципи дії і характеристики

використаних програм та/або апаратних засобів, лабораторних та/або інструментальних методів і методик, оцінки похибок вимірювань та ін.

Здобувач повинен дати оцінку повноти вирішення поставлених завдань, оцінку достовірності одержаних результатів (характеристик, параметрів) та порівняти одержані результати з аналогічними результатами вітчизняних і зарубіжних дослідників, обґрунтувати необхідність додаткових досліджень.

Висновки

Висновки мають відповідати поставленим у вступній частині роботи завданням та бути пронумеровані (Додаток Ж).

У висновках викладаються найбільш важливі наукові та практичні результати дипломної роботи магістра, вказуються наукові проблеми, для вирішення яких можуть бути застосовані результати дослідження, пропозиції до чинного законодавства, а також можливі напрями продовження досліджень за тематикою роботи.

За наявності практичного значення отриманих результатів надаються відомості про використання результатів досліджень або рекомендації щодо їх використання. У разі, якщо результати досліджень впроваджено, відомості подаються із зазначенням найменувань організацій, в яких здійснено впровадження. У цьому випадку додатки можуть містити копії відповідних документів.

Список використаних джерел формується у порядку появи посилань у тексті або за алфавітом (Додаток К). Загальна кількість джерел – не менше 70. Посилання оформлюються у форматі: [5, с. 185].

Бібліографічний опис джерел складають відповідно до ДСТУ 8302:2015 (Додаток Л).

Додатки

До додатків (які нумеруються великими літерами української абетки) може включатися допоміжний матеріал, необхідний для повноти сприйняття дипломної роботи магістра:

- проміжні формули і розрахунки;
- таблиці допоміжних цифрових даних;
- протоколи та акти випробувань, впровадження, розрахунки економічного ефекту, листи підтримки результатів дипломної роботи магістра;
- інструкції та методики, опис алгоритмів, які не є основними результатами дипломної роботи магістра, описи та тексти комп'ютерних програм вирішення завдань, які розроблені у процесі виконання дипломної роботи магістра;
- ілюстрації допоміжного характеру;
- інші дані та матеріали.

3. ТЕХНІЧНІ ВИМОГИ ОФОРМЛЕННЯ ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА

Мова та обсяг	Дипломна робота магістра повинна бути виконана державною мовою. Обсяг основного тексту дипломної роботи магістра має становити 70–80 сторінок (не враховується анотація, список використаних джерел, додатки)
Інтервал	Дипломну роботу магістра друкують за допомогою принтера на одному боці аркуша білого паперу формату А4 (210x297 мм) з використанням шрифтів текстового редактора Word з полуторним міжрядковим інтервалом
Шрифт	Використовується шрифт Times New Roman текстового редактора Word розміром (кеглем) 14 пт. Відступ першого рядка – 1,25
Береги	Текст дипломної роботи магістра необхідно друкувати, залишаючи береги таких розмірів: ліве – 30 мм, праве – 10 мм, верхнє – 20 мм, нижнє – 20 мм
Нумерація сторінок	Зверху справа, перша сторінка та анотація не нумеруються

4. РЕЦЕНЗУВАННЯ І ЗАХИСТ ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА

На завершену дипломну роботу магістра науковий керівник дає відгук, в якому оцінює якість виконання роботи та робить висновок про можливість допуску роботи до захисту в ЕК.

Зброшурований у твердій палітурці рукопис завершеної дипломної роботи магістра (та електронна версія на CD-RW), яка підписана здобувачем та його науковим керівником, за наявності позитивної характеристики роботи в письмовому відгуку наукового керівника та рецензії, подається здобувачем начальнику (завідувачу) кафедри, який приймає рішення щодо дозволу до захисту.

Рецензія подається в письмовому вигляді та має містити такі складові:

- актуальність обраної теми, практична значущість виконаної дипломної роботи магістра;
- характеристика повноти завдання щодо розкриття теми дипломної роботи магістра, відповідності змісту роботи поставленим завданням;
- оцінка загальних вражень від дипломної роботи магістра (оформлення, стиль і грамотність викладення тощо);
- інші питання на розсуд рецензента.

Під час підготовки до захисту здобувач має погодити зі своїм науковим керівником складену ним стислу доповідь та презентацію дипломної роботи магістра.

Обсяг тексту доповіді має відповідати 10–15 хвилинам виступу здобувача по темі дипломної роботи магістра. Доповідь повинна відобразити:

обґрунтування актуальності теми, мету і завдання роботи, основні результати аналізу матеріалів чинного законодавства та пропозиції здобувача.

Перед захистом здобувачу слід ретельно прочитати рецензію, особливу увагу звернути на висловлені рецензентом зауваження і дати аргументовану відповідь у доповіді.

За результатами захисту дипломної роботи магістра на закритому засіданні ЕК приймає рішення щодо оцінки захисту і роботи (враховуючи відгук керівника, рецензента, зміст доповіді, відповіді на запитання), про присвоєння магістру відповідної кваліфікації і про видачу йому диплома державного зразка.

ДОДАТКИ

Додаток А

Зразок оформлення титульної сторінки дипломної роботи магістра

**Міністерство юстиції України
Академія Державної пенітенціарної служби**

Кафедра _____
(повна назва кафедри)

ДИПЛОМНА РОБОТА ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ
НА ДРУГОМУ (МАГІСТЕРСЬКОМУ) РІВНІ

ПРАВОВІДНОСИНИ МІЖ БАТЬКАМИ ТА ДІТЬМИ**Виконав:***(слухач (студент), курс, група, спеціальне звання, ПІБ повністю)*_____
(підпис)**Науковий керівник:***(посада, науковий ступінь, вчене звання, спеціальне звання, прізвище та ініціали)*_____
(підпис)**Нормоконтролер:***(посада, науковий ступінь, вчене звання, спеціальне звання, прізвище та ініціали)*_____
(підпис)

Національна шкала _____

Кількість балів: _____ Оцінка ECTS _____

Робота допущена до захисту в ЕК

« _____ » _____ 20__ року, протокол № _____

засідання кафедри _____
повна назва кафедри**Чернігів, 20__**

АНОТАЦІЯ

Сидоренко М. М. «Правовий статус споживчих товариств в Україні».
Академія Державної пенітенціарної служби. Чернігів, 20_р.

Зміст анотації

Ключові слова:

Список публікацій слухача (студента) за темою роботи:

Сидоренко М. М. Споживчі товариства як суб'єкти права власності.
Правове та інституційне забезпечення регіональної кластеризації: матеріали X
Міжнародної наук.-практ. конф. (м. Чернігів, 25 квіт. 2018 р.). Чернігів:
Чернігівський інститут ім. Героїв Крут ПрАТ «ВНЗ «МАУП», 2018. С. 187–192.

З М І С Т

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ.....	3
ВСТУП	4
РОЗДІЛ 1.....	5
1.1.	5
1.2.	13
1.3.	21
РОЗДІЛ 2.....	29
2.1.	29
2.2.	37
2.3.	45
РОЗДІЛ 3.....	54
3.1.	54
3.2.	61
3.3.	68
ВИСНОВКИ	76
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	79
ДОДАТКИ.....	84

Зразок оформлення переліку умовних позначень дипломної роботи магістра

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ

ЦПК України	Цивільний процесуальний кодекс України
ООН	Організація Об'єднаних Націй
КЗпП України	Кодекс законів про працю України

Зразок оформлення вступу дипломної роботи магістра**ВСТУП**

Актуальність теми (обґрунтування вибору теми дослідження)

Аналіз публікацій за тематикою дослідження

*Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами
(кафедральними темами)*

Мета і завдання дослідження

Об'єкт дослідження

Предмет дослідження

Методи дослідження

Емпірична база дослідження (за наявності)

Наукова новизна отриманих результатів

Практичне значення отриманих результатів

Апробація матеріалів дипломної роботи магістра

Структура та обсяг дипломної роботи магістра

РОЗДІЛ 1
ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ВИКОНАННЯ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ

1.1. Поняття забезпечення виконання зобов'язань

Текст розділу

Зразок оформлення висновків до дипломної роботи магістра**ВИСНОВКИ**

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

Зразок оформлення списку використаних джерел до дипломної роботи магістра**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ****ПРИКЛАДИ
ОФОРМЛЕННЯ БІБЛІОГРАФІЧНОГО ОПИСУ
У СПИСКУ ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**

з урахуванням Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Книги: Один автор	<ol style="list-style-type: none"> 1. Бичківський О. О. Міжнародне приватне право: конспект лекцій. Запоріжжя: ЗНУ, 2015. 82 с. 2. Бондаренко В. Г. Український вільнокозацький рух в Україні та на еміграції (1919–1993 рр.): монографія. Запоріжжя: ЗНУ, 2016. 600 с. 3. Вагіна О. М. Політична етика: навч.-метод. посіб. Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 102 с. 4. Верлос Н. В. Конституційне право зарубіжних країн: курс лекцій. Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 145 с. 5. Горбунова А. В. Управління економічною захищеністю підприємства: теорія і методологія: монографія. Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 240 с. 6. Гурська Л. І. Релігієзнавство: навч. посіб. 2-ге вид., переробл. та доповн. Київ: ЦУЛ, 2016. 172 с. 7. Дробот О. В. Професійна свідомість керівника: навч. посіб. Київ: Талком, 2016. 340 с.
Два автори	<ol style="list-style-type: none"> 1. Аванесова Н. Е., Марченко О. В. Стратегічне управління підприємством та сучасним містом: теоретико-методичні засади: монографія. Харків: Щедра садиба плюс, 2015. 196 с. 2. Батракова Т. І., Калюжна Ю. В. Банківські операції: навч. посіб. Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 130 с. 3. Богма О. С., Кисильова І. Ю. Фінанси: конспект лекцій. Запоріжжя: ЗНУ, 2016. 102 с. 4. Горошкова Л. А., Волков В. П. Виробничий менеджмент: навч. посіб. Запоріжжя: ЗНУ, 2016. 131 с. 5. Гура О. І., Гура Т. Є. Психологія управління соціальною організацією: навч. посіб. 2-ге вид., доп. Херсон: ОЛДІ-ПЛЮС, 2015. 212 с.
Три автори	<ol style="list-style-type: none"> 1. Аніловська Г. Я., Марушко Н. С., Стоколоса Т. М. Інформаційні системи і технології у фінансах: навч. посіб. Львів: Магнолія 2006, 2015. 312 с. 2. Городовенко В. В., Макаренков О. Л., Сантос М. М. Судові та правоохоронні органи України: навч. посіб. Запоріжжя: ЗНУ, 2016. 206 с. 3. Кузнєцов М. А., Фоменко К. І., Кузнєцов О. І. Психічні стани студентів у процесі навчально-пізнавальної діяльності: монографія. Харків: ХНПУ, 2015. 338 с. 4. Якобчук В. П., Богоявленська Ю. В., Тищенко С. В. Історія економіки та економічної думки: навч. посіб. Київ: ЦУЛ, 2015. 476 с.

Чотири і більше авторів	<ol style="list-style-type: none"> 1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України: станом на 10 жовт. 2016 р. / К. І. Беліков та ін.; за заг. ред. О. М. Литвинова. Київ: ЦУЛ, 2016. 528 с. 2. Операційне числення: навч. посіб. / С. М. Гребенюк та ін. Запоріжжя: ЗНУ, 2015. 88 с. 3. Основи охорони праці: підручник / О. І. Запорожець та ін. 2-ге вид. Київ: ЦУЛ, 2016. 264 с.
Автор(и) та редактор(и)/упорядники	<ol style="list-style-type: none"> 1. Березенко В. В. PR як сфера наукового знання: монографія / за заг. наук. ред. В. М. Манакіна. Запоріжжя: ЗНУ, 2015. 362 с. 2. Бутко М. П., Неживенко А. П., Пепа Т. В. Економічна психологія: навч. посіб. / за ред. М. П. Бутко. Київ: ЦУЛ, 2016. 232 с. 3. Дахно І. І., Алієва-Барановська В. М. Право інтелектуальної власності: навч. посіб. / за ред. І. І. Дахна. Київ: ЦУЛ, 2015. 560 с.
Без автора	<ol style="list-style-type: none"> 1. 25 років економічному факультету: історія та сьогодення (1991–2016) / під заг. ред. А. В. Череп. Запоріжжя: ЗНУ, 2016. 330 с. 2. Криміналістика: конспект лекцій / за заг. ред. В. І. Галана; уклад. Ж. В. Удовенко. Київ: ЦУЛ, 2016. 320 с. 3. Миротворення в умовах гібридної війни в Україні: монографія / за ред. М. А. Лепського. Запоріжжя: КСК-Альянс, 2017. 172 с. 4. Міжнародні економічні відносини: навч. посіб. / за ред.: С. О. Якубовського, Ю. О. Ніколаєва. Одеса: ОНУ, 2015. 306 с. 5. Науково-практичний коментар Бюджетного кодексу України / за заг. ред. Т. А. Латковської. Київ: ЦУЛ, 2017. 176 с. 6. Сучасне суспільство: філософсько-правове дослідження актуальних проблем: монографія / за ред. О. Г. Данильяна. Харків: Право, 2016. 488 с. 7. Підготовка докторів філософії (PhD) в умовах реформування вищої освіти: матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 5–6 жовт. 2017 р.). Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 216 с. 8. Країни пострадянського простору: виклики модернізації: зб. наук. пр. / редкол.: П. М. Рудяков (відп. ред.) та ін. Київ: Ін-т всесвітньої історії НАН України, 2016. 306 с. 9. Антологія української літературно-критичної думки першої половини ХХ століття / упоряд. В. Агеєва. Київ: Смолоскип, 2016. 904 с.
Багатотомні видання	<ol style="list-style-type: none"> 1. Енциклопедія Сучасної України / редкол.: І. М. Дзюба та ін. Київ: САМ, 2016. Т. 17. 712 с. 2. Лодий П. Д. Сочинения: в 2 т. Т. 1 / ред. изд.: Н. Г. Мозговая, А. Г. Волков; авт. вступ. ст. А. В. Сеницына. Киев; Мелитополь: НПУ им. М. Драгоманова; МГПУ им. Б. Хмельницкого, 2015. 306 с. 3. Новицкий О. М. Сочинения: в 4 т. Т. 1. / ред. изд.: Н. Г. Мозговая, А. Г. Волков; авт. вступ. ст. Н. Г. Мозговая. Киев; Мелитополь: НПУ им. М. Драгоманова; МГПУ им. Б. Хмельницкого, 2017. 382 с. 4. Правова система України: історія, стан та перспективи: у 5 т. / Акад. прав. наук України. Харків: Право, 2009. Т. 2: Конституційні засади правової системи України і проблеми її вдосконалення / заг. ред. Ю. П. Битяк. 576 с. 5. Кучерявенко Н. П. Курс налогового права: в 6 т. Харьков: Право, 2007. Т. 4: Особенная часть. Косвенные налоги. 536 с.
Автореферати дисертацій	<ol style="list-style-type: none"> 1. Бондар О. Г. Земля як об'єкт права власності за земельним законодавством України: автореф. дис..... канд. юрид. наук: 12.00.06. Київ, 2005. 20 с.

	<p>2. Гнатенко Н. Г. Групи інтересів у Верховній Раді України: сутність і роль у формуванні державної політики: автореф. дис. ... канд. політ. наук: 23.00.02. Київ, 2017. 20 с.</p> <p>3. Кулініч О. О. Право людини і громадянина на освіту в Україні та конституційно-правовий механізм його реалізації: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Маріуполь, 2015. 20 с.</p>
Дисертації	<p>1. Авдєєва О. С. Міжконфесійні відносини у Північному Приазов'ї (кінець XVIII – початок XX ст.): дис. ... канд. іст. наук: 07.00.01 / Запорізький національний університет. Запоріжжя, 2016. 301 с.</p> <p>2. Левчук С. А. Матриці Гріна рівнянь і систем еліптичного типу для дослідження статичного деформування складених тіл: дис. ... канд. фіз.-мат. наук: 01.02.04. Запоріжжя, 2002. 150 с.</p> <p>3. Вініченко О. М. Система динамічного контролю соціально-економічного розвитку промислового підприємства: дис. д-ра екон. наук: 08.00.04. Дніпро, 2017. 424 с.</p>
Законодавчі та нормативні документи	<p>1. Конституція України: офіц. текст. Київ: КМ, 2013. 96 с.</p> <p>2. Про освіту: Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII. <i>Голос України</i>. 2017. 27 верес. (№ 178–179). С. 10–22.</p> <p>3. Повітряний кодекс України: Закон України від 19.05.2011 р. № 3393-VI. <i>Відомості Верховної Ради України</i>. 2011. № 48–49. Ст. 536.</p> <p>4. Про вищу освіту: Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII. Дата оновлення: 28.09.2017. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18 (дата звернення: 15.11.2017).</p> <p>5. Деякі питання стипендіального забезпечення: Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 р. № 1050. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 4. С. 530–543.</p> <p>6. Про Концепцію вдосконалення інформування громадськості з питань євроатлантичної інтеграції України на 2017–2020 роки: Указ Президента України від 21.02.2017 р. № 43/2017. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 23 лют. (№ 35). С. 10.</p> <p>7. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації: наказ Міністерства освіти і науки від 12.01.2017 р. № 40. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 20. С. 136–141.</p> <p>8. Інструкція щодо заповнення особової картки державного службовця: затв. наказом Нац. агентства України з питань Держ. служби від 05.08.2016 р. № 156. <i>Баланс-бюджет</i>. 2016. 19 верес. (№ 38). С. 15–16.</p>
Архівні документи	<p>1. Лист Голови Співки «Чорнобиль» Г. Ф. Лепіна на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Масола щодо реєстрації Статуту Співки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. <i>ЦДАГО України</i> (Центр. держ. архів громад. об'єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64 зв., 71.</p> <p>2. Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки. <i>ЦДАВО України</i> (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8–12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1–3.</p> <p>3. Наукове товариство ім. Шевченка. <i>Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаніка НАН України</i>. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк. 1–7.</p>
Патенти	<p>1. Люмінісцентний матеріал: пат. 25742 Україна: МПК6 C09K11/00, G01T1/28, G21H3/00. № 200701472; заявл. 12.02.07; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4 с.</p>

	2. Спосіб лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей: пат. 76509 Україна. № 2004042416; заявл. 01.04.2004; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с.
Препринти	1. Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль: Ін-т з проблем безпеки АЕС НАН України, 2006. 7, [1] с. (Препринт. НАН України, Ін-т проблем безпеки АЕС; 06-1). 2. Шиляев Б. А., Воеводин В. Н. Расчеты параметров радиационного повреждения материалов нейтронами источника ННЦ ХФТИ / ANL USA с подкритической сборкой, управляемой ускорителем электронов. Харьков: ННЦ ХФТИ, 2006. 19 с.: ил., табл. (Препринт. НАН Украины, Нац. науч. Центр «Харьк. физ.-техн. ин-т»; ХФТИ2006-4).
Стандарти	1. ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація). 2. ДСТУ ISO 6107-1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107-1:1996, IDT). [Чинний від 2005-04-01]. Вид. офіц. Київ: Держспоживстандарт України, 2006. 181 с. 3. ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ3582-97; чинний від 2013-08-22]. Вид. офіц. Київ: Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).
Каталоги	1. Горницкая И. П. Каталог растений для работ по фитодизайну / Донец. ботан. сад НАН Украины. Донецк: Лебедь, 2005. 228 с. 2. Історико-правова спадщина України: кат. вист. / Харків. держ. наук. б-ка ім. В. Г. Короленка; уклад.: Л. І. Романова, О. В. Земляніщина. Харків, 1996. 64 с. 3. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області: кат.-довід. / авт.-упоряд.: М. Зобків та ін.; Упр. культури Львів. облдержадмін., Львів. іст. музей. Львів: Новий час, 2003. 160 с.
Бібліографічні покажчики	1. Боротьба з корупцією: нагальна проблема сучасності: бібліогр. покажч. Вип. 2 / уклад.: О. В. Левчук, відп. за вип. Н. М. Чала; Запорізький національний університет. Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 60 с. 2. Микола Лукаш: біобібліогр. покажч. / уклад. В. Савчин. Львів: Вид. центр ЛНУ ім. І. Франка, 2003. 356 с. (Українська біобібліографія; ч. 10). 3. Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича в незалежній Україні: бібліогр. покажч. / уклад.: Н. М. Загородна та ін.; наук. ред. Т. В. Марусик; відп. за вип. М. Б. Зушман. Чернівці: Чернівецький національний університет, 2015. 512 с. (До 140-річчя від дня заснування). 4. Лисодєд О. В. Бібліографічний довідник з кримінології (1992–2002) / ред. О. Г. Кальман. Харків: Одісей, 2003. 128 с. 5. Яценко О. М., Любовець Н. І. Українські персональні бібліографічні покажчики (1856–2013). Київ: Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського, 2015. 472 с. (Джерела української біографістики; вип. 3).
ЧАСТИНА ВИДАННЯ: КНИГИ	1. Баймуратов М. А. Имплементация норм международного права и роль Конституционного Суда Украины в толковании

	<p>международных договоров / М. А. Баймуратов. <i>Михайло Баймуратов: право як буття вченого</i>: зб. наук. пр. до 55-річчя проф. М. О. Баймуратова / упоряд. та відп. ред. Ю. О. Волошин. К., 2009. С. 477–493.</p> <p>2. Коломоєць Т. О. Адміністративна деліктологія та адміністративна деліктність. <i>Адміністративне право України</i>: підручник / за заг. ред. Т. О. Коломоєць. Київ, 2009. С. 195–197.</p> <p>3. Алексеев В. М. Правовий статус людини та його реалізація у взаємовідносинах держави та суспільства в державному управлінні в Україні. <i>Теоретичні засади взаємовідносин держави та суспільства в управлінні</i>: монографія. Чернівці, 2012. С. 151–169.</p>
<p>ЧАСТИНА ВИДАННЯ: МАТЕРІАЛІВ КОНФЕРЕНЦІЙ (ТЕЗИ, ДОПОВІДІ)</p>	<p>1. Антонович М. Жертви геноцидів першої половини ХХ століття: порівняльно-правовий аналіз. <i>Голодомор 1932–1933 років: втрати української нації</i>: матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (м. Київ, 4 жовт. 2016 р.). Київ, 2017. С. 133–136.</p> <p>2. Анциперова І. І. Історико-правовий аспект акту про бюджет. <i>Дослідження проблем права в Україні очима молодих вчених</i>: тези доп. всеукр. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 24 квіт. 2014 р.). Запоріжжя, 2014. С. 134–137.</p> <p>3. Кононенко Н. Методологія толерантності в системі суспільних відносин. <i>Формування толерантного свідомості в суспільстві</i>: матеріали VII міжнарод. антитерорист. форуму (г. Братислава, 18 нояб. 2010 г.). Київ, 2011. С. 145–150.</p> <p>4. Микитів Г. В., Кондратенко Ю. Позатекстові елементи як засіб формування медіакультури читачів науково-популярних журналів. <i>Актуальні проблеми медіаосвіти в Україні та світі</i>: зб. тез доп. міжнар. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 3–4 берез. 2016 р.). Запоріжжя, 2016. С. 50–53.</p> <p>5. Соколова Ю. Особливості впровадження проблемного навчання хімії в старшій профільній школі. <i>Актуальні проблеми та перспективи розвитку медичних, фармацевтичних та природничих наук</i>: матеріали III регіон. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 29 листоп. 2014 р.). Запоріжжя, 2014. С. 211–212.</p>
<p>ЧАСТИНА ВИДАННЯ: ДОВІДКОВОГО ВИДАННЯ</p>	<p>1. Кучеренко І. М. Право державної власності. <i>Великий енциклопедичний юридичний словник</i> / ред. Ю. С. Шемшученко. Київ, 2007. С. 673.</p> <p>2. Пирожкова Ю. В. Благодійна організація. <i>Адміністративне право України</i>: словник термінів / за ред.: Т. О. Коломоєць, В. К. Колпакова. Київ, 2014. С. 54–55.</p> <p>3. Сірій М. І. Судова влада. <i>Юридична енциклопедія</i>. Київ, 2003. Т. 5. С. 699.</p>
<p>ЧАСТИНА ВИДАННЯ: ПРОДОВЖУВАНОГО ВИДАННЯ</p>	<p>1. Коломоєць Т. О. Оцінні поняття в адміністративному законодавстві України: реалії та перспективи формування їх застосування. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2017. № 1. С. 36–46.</p> <p>2. Левчук С. А., Хмельницький А. А. Дослідження статичного деформування складених циліндричних оболонок за допомогою матриць типу Гріна. <i>Вісник Запорізького національного університету. Фізико-математичні науки</i>. Запоріжжя, 2015. № 3. С. 153–159.</p> <p>3. Левчук С. А., Рак Л. О., Хмельницький А. А. Моделювання статичного деформування складеної конструкції з двох пластин за</p>

	<p>допомогою матриць типу Гріна. <i>Проблеми обчислювальної механіки і міцності конструкцій</i>. Дніпропетровськ, 2012. Вип. 19. С. 212–218.</p> <p>4. Тарасов О. В. Міжнародна правосуб'єктність людини в практиці Нюрнберзького трибуналу. <i>Проблеми законності</i>. Харків, 2011. Вип. 115. С. 200–206.</p>
<p>ЧАСТИНА ВИДАННЯ: ПЕРІОДИЧНОГО ВИДАННЯ (ЖУРНАЛУ, ГАЗЕТИ)</p>	<p>1. Кулініч О. О. Право на освіту в системі конституційних прав людини і громадянина та його гарантії. <i>Часопис Київського університету права</i>. 2007. № 4. С. 88–92.</p> <p>2. Коломоєць Т., Колпаков В. Сучасна парадигма адміністративного права: генеза і поняття. <i>Право України</i>. 2017. № 5. С. 71–79.</p> <p>3. Коваль Л. Плюси і мінуси дистанційної роботи. <i>Урядовий кур'єр</i>. 2017. 1 листоп. (№ 205). С. 5.</p> <p>4. Біленчук П., Обіход Т. Небезпеки ядерної злочинності: аналіз вітчизняного і міжнародного законодавства. <i>Юридичний вісник України</i>. 2017. 20–26 жовт. (№ 42). С. 14–15.</p> <p>5. Bletskan D. I., Glukhov K. E., Frolova V. V. Electronic structure of 2H-SnSe₂: ab initio modeling and comparison with experiment. <i>Semiconductor Physics Quantum Electronics & Optoelectronics</i>. 2016. Vol. 19, No 1. P. 98–108.</p>
<p>Електронні ресурси</p>	<p>1. Влада очима історії: фотовиставка. URL: http://www.kmu.gov.ua/control/uk/photogallery/gallery?galleryId=15725757& (дата звернення: 15.11.2017).</p> <p>2. Шарая А. А. Принципи державної служби за законодавством України. <i>Юридичний науковий електронний журнал</i>. 2017. № 5. С. 115–118. URL: http://lsej.org.ua/5_2017/32.pdf.</p> <p>3. Ганзенко О. О. Основні напрями подолання правового нігілізму в Україні. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2015. № 3. С. 20–27. URL: http://ebooks.znu.edu.ua/files/Fakhovivydannya/vznu/juridichni/VestUr2015v3/5.pdf. (дата звернення: 15.11.2017).</p> <p>4. Яцків Я. С., Маліцький Б. А., Бублик С. Г. Трансформація наукової системи України протягом 90-х років XX століття: період переходу до ринку. <i>Наука та інновації</i>. 2016. Т. 12, № 6. С. 6–14. DOI: https://doi.org/10.15407/scin12.06.006.</p>

Пам'ятка науковому керівникові дипломної роботи магістра

Відгук наукового керівника має довільну форму викладення, але повинен містити основні положення, до складу яких входять:

- загальна характеристика проведеної роботи, ступінь виконання поставлених у дослідженні мети та завдань (повністю, частково, не виконано);
- визначення рівня теоретичних надбань та ступеня розробок, їх повноти, оригінальності;
- відсутність недоречного цитування, повторів, другорядних моментів, вміння виділити головне;
- вміння аналізувати статистичні дані, користуватися інформацією;
- коректність та наукова обґрунтованість висунутих на захист положень;
- аргументованість тверджень у висновках і пропозиціях.

За всіма ключовими положеннями аналіз роботи проводиться з урахуванням позитивних надбань та негативних якостей, з посиланням на конкретні сторінки тексту.

Останній абзац відгуку – це визначення ступеня відповідності роботи до вимог дипломної роботи магістра та висновок щодо допуску (або недопуску) до захисту в екзаменаційній комісії.

Відгук подається за підписом наукового керівника і не потребує спеціального підтвердження (у вигляді печатки, підписів посадових осіб тощо).

Пам'ятка рецензенту дипломної роботи магістра

Наявність рецензії та, за бажанням, виступ рецензента на засіданні ЕК є необхідними елементами дебатів на захисті дипломних робіт магістра. Від ретельності експертизи, аргументованості й повноти висновків рецензента залежить оцінка роботи в ЕК.

Рецензент на основі вивчення дипломної роботи магістра висвітлює такі обов'язкові питання, як:

- актуальність обраної теми;
- сукупність обґрунтованості теоретичних положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дослідженні;
- зауваження щодо змісту роботи, її позитивні й негативні сторони, висновок щодо її відповідності встановленим вимогам.

Визначаючи актуальність теми, доцільно вказати на ступінь розробленості теми у вітчизняному та зарубіжному науковому дискурсі.

Оцінка ступеня обґрунтованості теоретичних положень дипломної роботи магістра, висновків і пропозицій повинна бути об'єктивною та відображати позитивні та негативні сторони дослідження.

У позитивній рецензії має бути зазначено, що вона є завершеною працею та може бути допущена до захисту з позитивною оцінкою.

Рецензія має бути особисто підписана рецензентом і засвідчена печаткою установи, де він працює.

РЕЦЕНЗІЯ
на дипломну роботу магістра

слухача (студента) _____
на тему _____

1. Актуальність теми дослідження _____

2. Стан розробки проблеми _____

3. Аргументованість висновків і рекомендацій _____

4. Позитивні сторони дослідження _____

5. Негативні аспекти дослідження _____

6. Оцінка роботи _____

Рецензент _____

(науковий ступінь, учене звання, ПБ, посада)

(дата)

(підпис)

Підпис завіряю:

Посада

(підпис)

(ПБ)

Пам'ятка нормоконтролеру дипломної роботи магістра

Нормоконтролер перевіряє відповідність роботи формальним вимогам, що пред'являються до такого виду робіт.

Нормоконтролер перевіряє правильність оформлення необхідного пакета документів, необхідного для прийняття дипломної роботи магістра до захисту, перевіряє наявність усіх необхідних структурних елементів роботи, правильність редакційно-технічного оформлення дипломної роботи магістра, її відповідність установленим вимогам.

У випадку наявності зауважень нормоконтролера їх необхідно усунути. Після усунення недоліків нормоконтролер дає згоду на палітурування в твердій обкладинці. Після палітурування здобувач подає роботу до нормоконтролера на підпис.

Підписано до друку 27.08.2018 р. Формат 60×84/16.
Друк різнографія. Гарнітура Times New Roman. Ум. друк. арк. 1,63.
Тираж 50 пр. Зам. № 14/18.

Редакційно-видавнича група Академії Державної пенітенціарної служби
14000, м. Чернігів, вул. Гонча, 34.

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до Державного реєстру видавців,
виготовлювачів і розповсюджувачів видавничої продукції
серія ДК № 5378 від 06.07.2017 р.