

УДК 343.8(479.22)

Партенадзе О. А.,

доктор права, профессор,
руководитель департамента права юридического факультета,
Батумский государственный университет имени Шота Руставели,
г. Батуми, Республика Грузия

РЕФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ГРУЗИИ

Исполнение наказания в виде лишения свободы претерпело фундаментальные изменения, направленные на улучшение работы и функционирования уголовно-исполнительных учреждений и содержания заключенных. Нельзя сказать, что уголовно-исполнительная система Грузии не соответствует требованиям международных стандартов, наоборот, она максимально приближена к ним, тем более, что ни одно государство в мире не может утверждать о полном соответствии данной системы международным стандартам обращения с заключенными.

Актуальными являются вопросы латентного насилия в местах лишения свободы, обеспечения юридической защиты осужденных, их социальной реабилитации после освобождения из мест лишения свободы и т. д. Кроме того, существуют специфические факторы, которые дают основание судить, что для полной и эффективной реализации уголовно-исполнительного законодательства в Грузии и достижения поставленных задач и целей необходимо принимать во внимание международные стандарты с учетом национальной и местной специфики жизни, также исторически сложившейся практики исполнения наказания.

Ключевые слова: осужденные, уголовно-исполнительная система, места лишения свободы, международные стандарты.

Постановка проблемы. В современном обществе в связи с проведением существенных социальных и экономических реформ наиболее актуальной становится идея усиления социального контроля над преступлением. Вместе с этим, наиболее остро чувствуется необходимость развития форм и методов исполнения наказания и их совершенствование. Особенное значение приобретает такая проблематика уголовно-исполнительной практики, решение которого существенное воздействие оказывает как на целенаправленность исполнения наказания, так и на его социальные результаты.

Цель статьи. Для того, чтобы уголовно-исполнительная система действовала в соответствии с изложенными законом задачами и система эффективно функционировала, надо объективное, научное внедрение всех методов и целей исполнения наказания, что можно получить посредством экспериментов. Отсутствие та-

кого знания отрицательно действует на разработку критериев эффективности, достижения практических рекомендаций и в конечном итоге плохо действует на общественное мнение.

Изложение основного материала. В уголовно-исполнительной системе Грузии пытаются широко использовать зарубежный опыт. Несмотря на это, ни для кого не является секретом тот факт, что в пенитенциарной системе есть много нерешенных проблем. Это касается и организации труда, что определенным образом предопределено некомпетентностью служащего персонала уголовно-исполнительного учреждения, отрицанием со стороны отдельных должностных лиц требований закона, незащищенностью режима отбывания наказания, отсутствие материально-технической базы, существующим состоянием условий и другими обстоятельствами, глубокое осмысление которых возможно только на основе объективного и глубочайшего изучения всех проблем научными методами.

Реформы в уголовно-исполнительной системе Грузии начались в 1999 году и с некоторыми изменениями и дополнениями продолжают до сегодняшнего дня. Исполнение наказания в виде лишения свободы претерпело фундаментальные изменения, направленные на улучшение работы и функционирования уголовно-исполнительных учреждений и содержания заключенных. Нельзя сказать, что уголовно-исполнительная система Грузии не соответствует требованиям международных стандартов, наоборот, она максимально приближена к ним, тем более, что ни одно государство в мире не может утверждать о полном соответствии данной системы международным стандартам обращения с заключенными. Ни одна тюремная или уголовно-исполнительная система, из ныне действующих, не соответствует требованиям минимальных стандартных правил обращения с заключенными. Актуальными являются вопросы латентного насилия и пыток в местах лишения свободы, обеспечения юридической защитой, их социальная реабилитация после освобождения из мест лишения свободы и т. д. Данная обстановка характеризует и Грузию. Кроме этого, существуют специфические факторы, которые дают основание судить, что для полной и эффективной реализации уголовно-исполнительного законодательства в Грузии и достижения поставленных задач и целей необходимо принимать

во внимание международные стандарты с учетом национальной и местной специфики жизни, также исторически сложившейся практики исполнения наказания.

По истории исполнения наказания в Грузии не были связаны со строгой изоляцией осужденного от общества, а в советский период наказание исполнялось в основном в колониях разных режимов [7, с.118–128].

Международные стандарты исполнения наказания и обращения с осужденным исходят из тюремной системы, так как тюремная система является основной формой исполнения наказания в западных странах. В Грузии переход на тюремную систему уже явно заметен: строятся новые исполнительные учреждения – тюрьмы, а так называемые колонии закрываются. На данный момент их уже фактический нет.

В Грузии исполнение уголовного наказания осуществляется на основе принципов законности, гуманизма, демократизма, равенства перед законом и индивидуализации наказания.

Уголовно-исполнительное законодательство полностью соответствует признанным принципам и нормам международного права.

По Грузинскому уголовному праву существуют следующие виды наказания [10, с. 40]:

1. Штраф;
2. Лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью;
3. Общественно полезный труд;
4. Исправительные работы;
5. Ограничение по должности военнослужащего;
6. Домашний арест;
7. Лишение свободы на определенный срок;
8. Лишение свободы на неопределенный срок;
9. Изъятие имущества.

Как уже отметили, исполнение наказаний в виде лишения свободы входит в общую систему видов наказаний, предусмотренных уголовным законом. По сравнению с другими видами наказаний, лишение свободы есть неординарная уголовно-правовая мера принуждения. Стоит отметить и тот факт, что названное наказания, с критической точки зрения, завоевывает ис-

ключительное внимание общества. Критику можем довести до 2-х обстоятельств: в первую очередь, в местах лишения свободы применяются негуманные методы обращения с осужденными; во вторую очередь, бывшие осужденные освобождаются не исправленными, а наиболее подготовленными для преступной жизни.

До 2003 года назначение наказания производилось хаотично. С 2003 года началось ужесточение уголовного и уголовно-исполнительного законодательства. Из перечисленных видов наказания в основном суды применяли лишение свободы на определенный срок и изъятие имущества. В уголовном праве был упразднен принцип поглощения менее строгого наказания более строгим и ввели простой принцип прибавления сроков наказания. Впоследствии получили следующее:

а) Грузия вышла на первое место в Европе по числу осужденных к лишению свободы;

б) За менее тяжкие преступления преступники получали огромные сроки лишения свободы;

в) Грузия за несколько лет получила 470 000 пробационеров, в чем в Европе тоже вышли на первое место.

С 2012 года был взят курс на гуманизацию уголовного и уголовно-исполнительного законодательства.

Во-первых, в уголовное право вернули принцип поглощения.

Во-вторых, редко применяется лишение свободы (только в особых случаях), в основном штрафы и общественно полезный труд.

В-третьих, часто применяется процессуальное соглашение.

Почти для всех стран актуальным являются вопросы предотвращения пыток и латентное насилие в местах лишения свободы, обеспечения оплачиваемыми работами осужденных, обеспечения юридической защиты осужденных, обеспечения их социально-реабилитационной помощью после освобождения. Как сегодня признано исследователями, эффективное функционирование пенитенциарной системы во многих государствах затрудняет:

1. Экономические трудности и вытекающие отсюда ограничения материально-финансовых ресурсов;

2. Рост преступлений, что вызывает усиление карательных мероприятий и рост количество осужденных;

3. Численный рост больных наркоманией, СПИДом и др. заболеваниями, подлежащими длительному лечению;
4. Обострение национальных и этнических конфликтов;
5. Ухудшение отношений между персоналом пенитенциарного учреждения и осужденными, постепенное падение престижа профессиональной уголовно-исполнительной деятельности;
6. Отсутствие процесса исправления или слом существующего.

Для повышения эффективности исправительного воздействия в отношении осужденных должно быть учтено, базирующееся на наследии Макаренко А. С., положение о социализации личности в уголовно-исполнительных учреждениях. Совершение преступления означает безуспешность процесса социализации. Процесс исправления личности и последующий процесс ресоциализаций требует социально-педагогического воздействия на осужденного в уголовно-исправительных учреждениях, который предполагает целенаправленное применение правовых норм.

Наказание не должно причинять осужденному социального, психологического или физического вреда, или он не должен превратиться в простейший объект манипуляции. Основной обязанностью общества является гуманное обращение с преступником, если общество желает, чтобы такое обращение возымело положительный эффект (отсутствие рецидива).

Хочу определить следующие положения и заключения, имеющие теоретическое и практическое значение:

1. Наказание как вид физического, психологического или социального воздействия должно содержать исправительные элементы, поскольку без этого оно превратит преступника в объект насилия. Исправительное воздействие должно помочь преступнику (вернуться в общество), пострадавшему (получить возмещение за причиненный ему вред) и обществу (предотвратить рецидив, достичь примирения между преступником и пострадавшим, восстановить и поддержать общественный порядок). В процессе исполнения наказания персонал уголовно-исполнительного учреждения осуществляет в отношении осужденных воздействие морального, правового, трудового, физического и др. характера, что должно способствовать его исправлению. На сегодня отменено ярко выраженное политическое

направление исправительного воздействия в отношении осужденного, но это не означает, что с осужденного снята необходимость формирования моральных требований, любви к родине, межнациональных отношений, культуры, объективной оценки человеческого поведения и общественных обязанностей, собственной веры и соответствующего поведения. Существенную роль в формировании названных свойств в осужденном может выполнять религиозное образование, общее образование, наука, культура, средства коммуникаций, система ценностных ориентаций и установленные правила жизни общества.

Признано, что в современных условиях без широкого эксперимента невозможно истинно научное решение проблемных вопросов. Проверка различных рекомендаций в условиях эксперимента, как правило, тогда должна проводиться, когда обоснование эффективности и целесообразности невозможно на основе существующей практики деятельности уголовно-исполнительных учреждений. Необходимым требованием является проведение эксперимента в типичном уголовно-исполнительном учреждении для получения объективных и обоснованных данных. Вместе с этим стоит вопрос о целесообразности создания экспериментальных уголовно-исполняющих учреждений, где возможным станет проверка конкретных предложений и рекомендаций для совершенствования воздействия исправительного характера в отношении осужденных.

Поскольку деятельность уголовно-исполнительного учреждения носит правовой, психолого-педагогический и экономический характер, проведение эксперимента всех трех видов в условиях лишения свободы возможно. Каждая из них обладает определенной спецификой проведения, что предопределено их природой.

Учреждения, исполняющие уголовные наказания в виде лишения свободы, делятся на 6 видов [9, с. 10]:

1. Учреждение для подготовки осужденного к освобождению;
2. Учреждение лишения свободы меньшего риска;
3. Полуоткрытые учреждения лишения свободы;
4. Закрытые учреждения лишения свободы;
5. Учреждения лишения свободы особого риска;
6. Реабилитационные учреждения для несовершеннолетних;
7. Специальные учреждения для женщин.

Условия проживания осужденных соответствуют международным стандартам обращения с осужденными, и могут сказать, что в некоторых направлениях выглядит более гуманно:

1. Нет ограничений на получение и отправку корреспонденции;
2. На одного осужденного минимальная норма жилой площади составляет 4 м²;
3. Введено бесплатное видеосвидание;
4. Свободное передвижение вне территории.

В учреждениях для подготовки осужденного к освобождению помещаются лица, которые представляют меньший и средний риск, которые фактически отбыли определенный срок отбывания наказания и есть их письменное согласие, где указываются, что они готовы выполнить все обязательства, которые предусмотрены в данном учреждении.

В учреждениях меньшего риска определяются осужденные по их письменному согласию, где указываются, что они готовы выполнить все обязательства, которые предусмотрены в данном учреждении, в частности: должны учиться и работать, также принимать участие во всех реабилитационных мероприятиях.

В полуоткрытых учреждениях отбывают наказание лица, осужденные за менее тяжкие и тяжкие преступления, за которые срок лишения свободы не превышает 10 лет; также женщины и лица, которые переведены из других учреждений.

В закрытых учреждениях лишения свободы отбывают наказания лица, которые осуждены впервые за умышленные, особо тяжкие преступления, на срок свыше 10 лет, также осужденные на неопределенный срок, лица, которые раньше отбывали наказание в виде лишения свободы, и лица, которых перевели из другого учреждения.

В учреждениях лишения свободы особого риска в основном отбывают наказание криминальные авторитеты и так называемые «воры в законе».

Женщины отбывают наказание в виде лишения свободы в специальных учреждениях, рассчитанных только для женщин. В данных учреждениях условия содержания осужденных соответствуют условиям полуоткрытых учреждений.

Что касается несовершеннолетних, в Грузии принят «Кодекс о правосудия в отношении несовершеннолетних», где и рассматриваются все вопросы, касающиеся данной категории осужденных [11].

Для правильной организации исполнения наказания в местах лишения свободы должны быть соблюдены следующие условия: а) необходимо заменить устаревшие, огромные, подобные на крепости уголовно-исполнительные учреждения на новые, более компактные. В местах лишения свободы должны быть созданы нормальные условия для жизни как для осужденных, так и для обслуживающего персонала. И что главное, улучшение условий должно происходить на основе закона, оно должно реально осуществляться; б) в местах лишения свободы должна решиться работа с осужденными, с учетом цели их исправления и последующей ресоциализации. Каждое мероприятие должно носить добровольный характер, т. е. не должно быть принудительным. Исполнение наказания в такой форме, которая в основном ориентируется на исправление осужденного и ресоциализацию, предусматривает сбор данных о личности и их сохранение в тайне; в) для сохранения непрерывности процесса исправления необходимо отказаться от перевода осужденного из одного уголовно-исполнительного учреждения в другой, что также дает возможность одной и той же группе специалистов для эффективного осуществления своей деятельности; г) для реализации принципов правового государства необходимым является, чтобы в местах лишения свободы взаимоотношения личности находились под надзором и контролем авторитетной инстанции.

2. Исполнение наказания означает не только лишение свободы и помещения осужденного в тюрьму или в другие места лишения свободы, также это может выражаться в надзоре, наблюдении за осужденным, его консультировании и обращении с ним. Должны быть рассмотрены особенности замены лишения свободы альтернативным наказанием, от него зависит вопрос эффективности исполнения наказания.

Воздействие на осужденного непосредственно в общине, в отличие от воздействия в местах лишения свободы, обладает следующими преимуществами:

- в условиях сохранения свободы исправительное воздействие связано с меньшими расходами. Здесь имеются в виду не только материальные расходы, а также тот социальный, психологический и моральный вред, который будет причинен осужденному лишением свободы;

- при сохранении свободы исправительное воздействие не обладает ресоциализированным, т. е. усиливающим криминальное поведение влиянием на человека;

- с сохранением свободы исправительное воздействие не создает опасность обществу;

- в условиях сохранения свободы обществу дается возможность активно принять участие в процессе ресоциализации осужденного, искоренении причин, вызывающих преступление.

3. Большое влияние на эффективность исполнения наказания оказывает общество, в частности же общественное мнение. Ничего не представляет проведения работы в виде исправительных воздействий, если после освобождения из пенитенциарного учреждения осужденный окажется во «враждебно» настроенной, нежелательной по отношению к нему среде, что толкнет его к совершению нового преступления.

Выводы. Уголовное и уголовно-исполнительное законодательство Грузии развивается по направлению гуманности. Законодательство соответствует международным стандартам. Новые условия и правила внедряются для того, чтобы соответствовать международным стандартам, но никто не изучает вопрос, будут ли эти правила эффективно действовать на национальной территории.

Работа для укрепления положительных результатов, вызванных воздействием исправительного характера, должна осуществляться коллективно и непрерывно органами местного самоуправления, общественными организациями, исправительными учреждениями. Особенно большое значение придается обществу. Каждое применение наказания должно способствовать искоренению из сознания людей чувства тревоги, ожидания страха по отношению к ним и их близким, жизни, здоровья, душевного мира и собственности.

Список использованных источников

1. Антонян Ю. М., Бородин С. А. Преступность и психические аномалии. М. 1987.

2. Аликберов Х. Д. Преступность и компромисс. Баку, 1992.

3. Ансель М. Новая социальная защита. Москва, 1995.
4. Алферов Ю. А. Международный пенитенциарный опыт и его реализация в современных условиях. Домодедово, 1993, PRINEWSLETTER // penal Reform International. 1996. № 24.
5. Макаренко А. С. Сочинения. т. 5, 1958.
6. Международное пенитенциарное право. Москва, 2001.
7. Партенадзе О. А. Эффективность исполнения лишения свободы, Батуми, 2009.
8. Сундуров Ф. Р. Эффективность воспитательного процесса в исправительно-трудовых учреждениях. Казань, 1992.
9. Кодекс о заключении под стражу Тб. 2010.
10. Уголовный кодекс Грузии. Тб. 1999.
11. Кодекс о правосудии в отношении несовершеннолетних. Тб. 2015.

Партенадзе О. А.

РЕФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТОК КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧОЇ СИСТЕМИ ГРУЗІЇ

Виконання покарання у вигляді позбавлення волі зазнало фундаментальних змін, спрямованих на покращення роботи та функціонування кримінально-виконавчих установ та утримання ув'язнених. Не можна сказати, що кримінально-виконавча система Грузії не відповідає вимогам міжнародних стандартів, навпаки, вона максимально наближена до них, тим паче, що жодна держава в світі не може твердити про повну відповідність цієї системи до міжнародних стандартів поводження з в'язнями.

Актуальними є питання латентного насилля в місцях позбавлення волі, забезпечення юридичним захистом засуджених, їх соціальної реабілітації після звільнення з місць позбавлення волі і т. ін. Окрім того, існують специфічні фактори, які дають підстави вважати, що для повної та ефективної реалізації кримінально-виконавчого законодавства в Грузії та досягнення поставлених задач та цілей необхідно брати до уваги міжнародні стандарти з урахуванням національної та місцевої специфіки життя, а також практики виконання покарань, що склалася історично.

Ключові слова: засуджені, кримінально-виконавча система, місця позбавлення волі, міжнародні стандарти.

Phartenadze O. A.

REFORM AND DEVELOPMENT OF THE CRIMINAL-EXECUTIVE SYSTEM OF GEORGIA

Execution of sentence of imprisonment underwent fundamental changes aimed at improving the work and functioning of penitentiary institutions and maintenance of the inmates. One cannot argue that the penitentiary system of Georgia does not correspond to the international standards. On the contrary, it reveals all the signs of compliance to the accepted norms of the system. However, there is no country on the

globe that can claim full compliance of the treatment of inmates with the internationally adopted standards.

Issues of latent violence in the penitentiary system, provision of legal protection for convicts, their social rehabilitation after release from the detention places, etc. are also urgent. Moreover, there are specific factors that give grounds to assume that for the full and effective implementation of the laws and regulations regarding the penitentiary system in Georgia, and achievement of the goals and objectives. We presume it is necessary not only to take into account international standards, but also to bear in mind the national and local specifics of life, as well as the historical practices of detention and imprisonment while adopting and introducing the international standards.

Key words: convicts, penitentiary system, places of deprivation of liberty, international standards.

УДК 343.8

Бандурка О. М.,

доктор юридичних наук, професор, академік Національної академії правових наук України, заслужений юрист України, президент Кримінологічної асоціації України;

Литвинов О. М.,

доктор юридичних наук, професор, заслужений працівник освіти України, Харківський національний університет внутрішніх справ, м. Харків

І ЗНОВУ ПРО НАПРЯМИ РЕФОРМУВАННЯ ПЕНІТЕНЦІАРНОЇ СИСТЕМИ

У статті здійснено аналіз провідних напрямів реформування сучасної пенітенціарної системи України. Відстоюється думка, що слід відмовитись від розуміння засудженого як аморфного об'єкта кримінально-запобіжної діяльності, що лише сприймає інформаційний та інший ресоціалізаційний вплив. Констатується започаткування тенденції демілітаризації пенітенціарного відомства та поступової передачі важелів стратегічного управління до Міністерства юстиції України.

Ключові слова: пенітенціарна система, засуджений, демілітаризація, напрям, реформування.

Постановка проблеми. Реформування пенітенціарної системи України на сучасному етапі зумовлюється низкою факторів, які набувають характеру індикаторів руху у справі модернізації системи, її адаптації до існуючих трендів соціального розвитку, очікувань, традицій та соціальних інновацій. Їх структурування дозволяє сформулювати ключові завдання, виконання яких має забезпечити реалізацію загальної стратегії реформування, а також напрями діяльності щодо їх виконання, котрі визначають загальну систему координат механізму реалізації кримінально-