

**МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
АКАДЕМІЯ ДЕРЖАВНОЇ ПЕНІТЕНЦІАРНОЇ СЛУЖБИ**

Юридичний факультет
(назва факультету)

**Кафедра адміністративного, цивільного та господарського права і
процесу**

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ АДМІНІСТРАТИВНОГО
СУДОЧИНСТВА**
(назва навчальної дисципліни)

для підготовки фахівців на третьому рівні вищої освіти
(назва рівня та ступеня вищої освіти)

за освітнім рівнем «доктор філософії»
з галузі знань 08 «Право» зі спеціальності 081 «Право»
(код і назва спеціальності)

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, напрям підготовки, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика навчальної дисципліни
		денна форма навчання
Кількість кредитів – 4	Галузь знань 08 «Право»	Вибіркова
	Спеціальність 081 – «Право»	
Розділів – 4	Спеціалізація (професійне спрямування): діяльність Державної пенітенціарної служби України	Рік підготовки: 2019-й
Індивідуальне науково-дослідне завдання: 1		Семестр
Загальна кількість годин – 120		6-й
		Лекції
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2,7 самостійної роботи студента – 4	Освітній ступінь: третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти	16 год.
		Практичні, семінарські
		32 год.
		Лабораторні
		Самостійна робота
		72 год.
		Індивідуальні завдання
Вид контролю: залік		

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної підготовки становить:

- для денної форми навчання – 48/72.

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

1.1. Метою викладання навчальної дисципліни «Актуальні проблеми адміністративного судочинства» є:

а) науково-юридична: закласти та сформувані у аспірантів знання з актуальних проблем адміністративного судочинства, норм та інститутів адміністративного судочинства, а також дати чітке уявлення що ми розуміємо під такими правовими категоріями як «публічна адміністрація», «орган виконавчої влади», «адміністративний суд», «інстанція» та ін., а також їх зміст. Науково-юридичною метою є також формування системи публічного управління, яка стане близькою до потреб і запитів людей, а головним пріоритетом її діяльності буде служіння народові, національним інтересам. Ця система буде підконтрольною народові, прозорою, побудованою на наукових принципах.

б) загальноосвітня – сприяти становленню сучасного всебічно-розвинутого висококваліфікованого фахівця-юриста для органів та установ виконання покарань, здатного на достатньому рівні репрезентувати органи та установи виконання покарань у відносинах з іншими державними органами, органами місцевого самоврядування та громадянами, формувати та розвивати правові знання аспірантів, уміння аналізувати нормативно-правові акти та інші документи; виробляти навички самостійного аналізу адміністративно-правових явищ, умінь застосовувати отримані знання при оцінці конкретної ситуації; виробляти настанови на оволодіння професійними вміннями та навичками;

в) виховна – формувати ціннісні орієнтири аспірантів відповідно до ідеалів гуманізму,

демократії, соціальної справедливості, поваги до особистості; виховувати активну громадянську позицію; сприяти усвідомленню ролі та значення юридичної діяльності в розбудові та зміцненні української держави; формувати в майбутніх науковців високий рівень правової свідомості та правової культури, професійних та особистісних якостей.

1.2. Основними завданнями вивчення дисципліни «Актуальні проблеми адміністративного судочинства» є:

1) засвоєння основних теоретико-правових положень, що стосуються: сутності, предмета, принципів та проблем адміністративного судового процесу; проблемних питань структури адміністративної юстиції та компетенції адміністративних судів; видів підсудності адміністративних справ та наслідків недотримання правил підсудності; проблем правового статусу суб'єктів адміністративного судочинства; правил складання адміністративного позову та порядку його подання; способів забезпечення адміністративного позову; проблем розгляду адміністративного позову судами першої інстанції; актуальних проблем апеляційного оскарження рішень суду першої інстанції; проблемних питань здійснення касаційного провадження в адміністративних справах; особливостей здійснення адміністративного провадження за окремими категоріями справ.

2) вирішення професійних завдань з урахуванням досягнень науки;

3) володіння основними професійними компетенціями з адміністративного судочинства, зокрема:

- готовність застосовувати сучасні методи дослідження та критерії оцінки ефективності застосування адміністративних судових процедур;

- здатність поставити завдання та організувати наукові дослідження з визначення та розв'язання проблем у сфері суспільних відносин з вирішення адміністративних спорів;

- впровадження організаційних і технічних заходів з метою покращення адміністративних судових процедур;

- здатність та готовність до врахування положень законодавчих та нормативно-правових актів з організації діяльності адміністративного судочинства;

- здатність до організації діяльності адміністративних судів з урахуванням теорії та практики управління;

- впровадження ефективного розподілу завдань, функцій, обов'язків і повноважень з організації діяльності певного структурного елементу суб'єктів адміністративного судочинства.

- розробка методичного забезпечення і проведення навчання та перевірки знань з питань адміністративного судочинства.

у консультаційній діяльності:

- надання допомоги та консультації працівників з практичних питань діяльності адміністративних судів та процедури забезпечення адміністративного позову.

1.3. Згідно з вимогами освітньо-професійної програми доктор філософії повинен:

знати: загальні поняття та принципи адміністративного судочинства; стан юридичної практики; підстави виникнення, зміни та припинення процесуальних правовідносин; підстави та розмір юридичної відповідальності у разі порушення чинного законодавства; форми захисту прав та охоронюваних законом інтересів громадян та юридичних осіб; порядок розгляду спорів у судах, що виникають між суб'єктами права;

вміти: використовувати отримані знання в практичній діяльності; працювати з нормативно-правовими джерелами, судовою практикою; узагальнювати, порівнювати, робити висновки; володіти навичками прийняття самостійних рішень; орієнтуватися в системі чинного законодавства; тлумачити чинне законодавство; давати правильну оцінку окремих доказів, їх сукупності в адміністративних справах та у конкретних процесуальних ситуаціях; приймати адміністративні процесуальні рішення; розробляти проекти процесуальних документів.

На вивчення навчальної дисципліни заплановано 120 годин 4 кредитів ЄКТС.

3. Структура навчальної дисципліни

Тема 1. Система адміністративних судів України та їх компетенція.

Система адміністративних судів України.
Організаційна структура адміністративних судів України.
Статус суддів адміністративних судів України.
Керівництво адміністративних судів України.
Компетенція керівництва адміністративних судів України.

Тема 2. Загальні засади адміністративного судочинства.

Завдання адміністративного судочинства.
Принципи адміністративного судочинства.
Автоматизована система документообігу адміністративного суду.
Фіксування адміністративного процесу.

Тема 3. Проблеми організації адміністративного судочинства.

Юрисдикція адміністративних судів.
Предметна, територіальна та інстанцій на підсудність адміністративних справ.
Склад адміністративного суду.
Відводи.
Судові виклики і повідомлення.
Фіксування адміністративного процесу.

Тема 4. Учасники адміністративного процесу.

Особи, які беруть участь у справі, їх права та обов'язки.
Представництво інтересів сторін і третіх осіб в адміністративному суді.
Інші учасники адміністративного процесу.

Тема 5. Докази і проблеми доказування в адміністративному судочинстві.

Поняття та види доказів.
Належність і допустимість доказів.
Способи доказування в адміністративних справах
Підстави та порядок забезпечення доказів.

Тема 6. Проблеми проваджень в суді першої інстанції.

Порядок звернення до адміністративного суду.
Відкриття провадження провадження в адміністративній справі.
Підготовче судове провадження.
Процедура розгляду адміністративної справи по суті.

Тема 7. Судові рішення в адміністративних справах.

Види судових рішень та порядок їх ухвалення.
Зміст постанови і ухвали суду.

Проголошення судового рішення та видача його копій учасникам процесу.
 Підстави для ухвалення додаткового судового рішення, виправлення в судовому рішенні описок і арифметичних помилок, роз'яснення судового рішення.

Тема 8. Проблеми оскарження і перегляду судових рішень.

Апеляційне провадження.
 Право на апеляційне оскарження.
 Порядок і строки апеляційного оскарження.
 Вимоги до апеляційної скарги.
 Межі перегляду судом апеляційної інстанції.
 Касаційне провадження.
 Право на касаційне оскарження.
 Порядок і строки касаційного оскарження.
 Вимоги до касаційної скарги.
 Підготовка справи до касаційного розгляду.
 Касаційний розгляд справи у судовому засіданні.

4. Структура навчальної дисципліни

Назви тем	Кількість годин				
	денна форма				
	усього	у тому числі			
л		п	сем.	с.р.	
Тема 1. Система адміністративних судів України та їх компетенція	15	2	4		9
Тема 2. Загальні засади адміністративного судочинства	15	2	4		9
Тема 3. Проблеми організації адміністративного судочинства	15	2	4		9
Тема 4. Учасники адміністративного процесу	15	2	4		9
Тема 5. Докази і проблеми доказування в адміністративному судочинстві	15	2	4		9
Тема 6. Проблеми проваджень в суді першої інстанції	15	2	4		9
Тема 7. Судові рішення в адміністративних справах	15	2	4		9
Тема 8. Проблеми оскарження і перегляду судових рішень	15	2	4		9
Усього годин	120	16	32		72

5. Теми семінарських занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
-------	------------	-----------------

--	--	--

6. Теми практичних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Тема 1. Система адміністративних судів України та їх компетенція	4 год.
2	Тема 2. Загальні засади адміністративного судочинства	4 год.
3	Тема 3. Проблеми організації адміністративного судочинства	4 год.
4	Тема 4. Учасники адміністративного процесу	4 год.
5	Тема 5. Докази і проблеми доказування в адміністративному судочинстві	4 год.
6	Тема 6. Проблеми проваджень в суді першої інстанції	4 год.
7	Тема 7. Судові рішення в адміністративних справах	4 год.
8	Тема 8. Проблеми оскарження і перегляду судових рішень	4 год.

7. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
1	Тема 1. Система адміністративних судів України та їх компетенція	9 год.
2	Тема 2. Загальні засади адміністративного судочинства	9 год.
3	Тема 3. Проблеми організації адміністративного судочинства	9 год.
4	Тема 4. Учасники адміністративного процесу	9 год.
5	Тема 5. Докази і проблеми доказування в адміністративному судочинстві	9 год.
6	Тема 6. Проблеми проваджень в суді першої інстанції	9 год.
7	Тема 7. Судові рішення в адміністративних справах	9 год.
8	Тема 8. Проблеми оскарження і перегляду судових рішень	9 год.

8. Індивідуальні завдання

Теми мультимедійних презентацій:

1. Адміністративна юстиція як провідний спосіб захисту прав, свобод та законних інтересів приватних осіб в сфері публічного управління.
2. Співвідношення понять адміністративної юстиції та адміністративної юрисдикції.
3. Особливості адміністративного-правових спорів.
4. Набрання судовим рішенням законної сили.
5. Правовий статус третіх осіб та представників в адміністративному суді.
6. Поновлення та продовження процесуальних строків в адміністративному суді.
7. Особливості провадження у справах про дострокове припинення повноважень народного депутата України в разі невиконання ним вимог щодо несумісності.
8. Повноваження Верховного Суду України за наслідками провадження за винятковими та ново виявленими обставинами.

Методичні рекомендації щодо оформлення проекту:

А) Організація роботи над проектом:

- аспірант упродовж часу, відведеного на вивчення нормативної дисципліни «Актуальні проблеми адміністративного судочинства», під час аудиторних занять та самостійної роботи з навчальним матеріалом аналізує сутність державного управління у сучасних умовах з метою визначення найбільш доцільних заходів, що можна відобразити у вибраному ним проекті;

- від теми до теми ця методика повинна розвиватися і вдосконалюватися. При цьому можна використовувати додатковий матеріал, не передбачений програмою (за умов попередньої консультації з викладачем);

- завершується вивчення предмету захистом проекту. Форм захисту може бути кілька: публічний (аудиторія), індивідуальний (викладач), презентаційний (конкурс проектів). Остання форма захисту проекту має проводитися за спеціально розробленими правилами, які передбачали б ознайомлення з проектом чим більшої кількості людей.

Б) Оформлення проекту:

- рекомендується виконувати проект з використанням мультимедійних комп'ютерних програм;

- структура проекту вибудовується у відповідності до основних вимог нормативних актів з питань адміністративної відповідальності;

- при оформленні проекту бажано використовувати схеми, ілюстрації, музичний супровід, відео матеріали, анімаційні фільми власного виготовлення

9. Методи навчання

- Пояснювально-ілюстративний метод;
- Репродуктивний метод;
- Метод проблемного викладення;
- Частково-пошуковий, або евристичний метод;
- Мозковий штурм;
- Робота в малих групах;
- Аналіз правових ситуацій;
- Рольова гра.

10. Методи контролю

Поточний контроль знань аспірантів здійснюється під час проведення практичних занять з метою одержання інформації про якість засвоєння пройденого матеріалу. Формами перевірки знань, вмій та навичок аспірантів є: усне та письмове опитування, виконання тестових завдань, самостійна письмова робота.

Порядок оцінювання знань курсантів, студентів та слухачів

№ з/п	Вид навчальної діяльності	Кількість балів
1	Робота на лекції	до 2
2	Робота на семінарському (практичному) занятті	до 6
	відповідь на семінарському (практичному) занятті	до 6
	доповнення на семінарському (практичному) занятті	до 6
	виконання завдань самостійної роботи, реферативні повідомлення	до 6
3	Виконання ІНДЗ	до 11
4	Екзамен	до 25

Робота на лекції передбачає сприйняття та засвоєння теоретичного курсу, а також фіксацію основних його положень (конспектування). Нарахування балів за роботу на лекціях відбувається шляхом перевірки конспектів лекцій. При тому оцінюється: повнота, охайність і грамотність ведення конспекту лекцій, а також наявність опрацьованих питань, що винесені для самостійного вивчення. Сукупність усіх згаданих компонентів може бути оцінено за весь курс до 16 балів. За недостатньо повне відображення лекційного матеріалу

у конспекті, систематичні пропуски лекційних занять, аспіранту за даний вид навчальної роботи бали нараховуються лише в частині законспектованих лекцій.

Відповідь на семінарському (практичному) занятті оцінюється за наступними критеріями:

6 балів – аспірант у повному обсязі опрацював програмний матеріал, основну і додаткову літературу, має глибокі й міцні знання, упевнено оперує набутими знаннями у вирішенні завдань, робить аргументовані висновки, може вільно висловлювати власні судження і переконувати інших, здатний презентувати власне розуміння питання.

5 балів – аспірант володіє навчальним матеріалом, формулює нескладні висновки, може узагальнювати набуті знання і частково застосовувати їх у вирішенні завдань, аргументація на достатньому рівні.

4 бали – аспірант загалом самостійно відтворює програмний матеріал, може дати стислу характеристику питання, але у викладеному матеріалі є істотні прогалини, є певні неточності як у відтворенні матеріалу, так і у висновках, аргументація низька, використання набутих знань у вирішенні завдань на низькому рівні.

2 бала – аспірант за допомогою викладача намагається відтворити матеріал, але відповідь неточна, неповна, головний зміст матеріалу не розкрито, аргументація та власне розуміння питання майже відсутні; курсант із помітними труднощами використовує певні знання у вирішенні завдань; курсант, студент, слухач хоча і був присутній на занятті, але участі у обговоренні навчальних питань не приймав.

0 балів – аспірант не відповідає на жодне із поставлених йому запитань; відмовляється відповідати на поставлені йому запитання; курсант, студент, слухач відсутній на занятті.

Доповнення на практичному занятті передбачає стислий виступ (повідомлення) у розвиток положень, висловлених доповідачем. Доповнення не повинно повторювати аргументацію та фактичний матеріал доповідача. Цінність доповнення пролягає у вмінні привернути увагу до тих аспектів обговорюваного питання, що не знайшли свого висвітлення у виступі доповідача. При оцінюванні доповнень аспірантів їх кількість не має значення.

Оцінюється доповнення за такими критеріями: значне (суттєве, змістовне, неодноразове, або якщо воно розкриває зміст навчального питання, яке не було висвітлено у попередній відповіді) – 6 балів; незначне (поверхове) – від 1 до 5 балів.

Виконання завдань на самостійну роботу оцінюється за наступними критеріями:

- повнота, охайність і грамотність ведення конспекту;
- наявність матеріалу для висвітлення питань винесених на самостійну роботу.

Реферат оцінюється за наступними критеріями: відповідна форма, грамотність, охайність, науковість, достатня кількість використаної літератури (5 джерел). За наявності всіх компонентів реферат отримує 6 балів; обмежена кількість використаної літератури (менше 5 джерел), а також за неохайне оформлення, недостатньо повне відображення обраної теми, суттєві помилки – від 1 до 5 балів.

Підсумковий контроль якості засвоєння знань курсантами з навчальної дисципліни “ Актуальні проблеми адміністративного судочинства ”.

Складання заліку. У випадку, якщо аспірант впродовж семестру набрав від 35 до 60 балів, він повинен складати залік з метою підвищення свого рейтингу, але не більше ніж на 25 балів.

Питання до заліку складаються на основі програми навчальної дисципліни «Актуальні проблеми адміністративного судочинства». Якщо аспірант за підсумками поточного контролю та складання заліку не набрав балів, достатніх для виставлення позитивної оцінки (60 балів і більше), він має право перескласти залік, однак при цьому не враховуються результати складання заліку, а підвищення балів здійснюється від рейтингової оцінки за результатами аудиторної та самостійної роботи.

Курсанти, студенти, слухачі, які впродовж семестру набрали менше 35 балів до складання заліку не допускаються.

Розподіл балів, які отримують курсанти, студенти

Поточне тестування та самостійна робота						Підсумковий тест (залік)	ІНДЗ	Сума		
Розділ №1			Розділ № 2							
Т 1	Т 2	Т 3	Т 4	Т 5	Т 6	25	11	100		
8	8	8	8	8	8					
Розділ №3										
Т 7	Т 8									
8	8									

12. Методичне забезпечення

1. Конспект лекцій.
2. Збірник планів семінарських занять.
3. Збірник планів практичних занять.
4. Методичні рекомендації для проведення самостійної роботи.
5. Перелік питань, які виносяться на залік.
6. Комплект мультимедійних слайдів.

13. Рекомендована література

Основні нормативно-правові акти:

1. Конституція України: Основний Закон України // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
2. Господарський кодекс України // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 18, № 19–20, № 21–22. – Ст. 144.
3. Господарський процесуальний кодекс України // Відомості Верховної Ради України. – 1992. – № 6. – Ст. 56.
4. Кодекс України про адміністративні правопорушення // Відомості Верховної Ради УРСР. – 1984. – Додаток до № 52. – Ст. 1122.
5. Кодекс адміністративного судочинства України // Відомості Верховної Ради України. – 2005. – № 35-36, № 37. – Ст. 446.
6. Кримінальний кодекс України // Офіційний Вісник України. – 2001. – № 21. – Ст. 920.
7. Цивільний кодекс України // Офіційний Вісник України. – 2003. – № 11. – Ст. 461.
8. Цивільний процесуальний кодекс України // Відомості Верховної Ради України . – 2004. – № 40-41, 42. – Ст. 492.
9. Закон України «Про доступ до судових рішень» від 22.12.2005 р. № 3262- VI // Голос України. – 2006. – № 7 від 14.01.2006 р.
10. Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» від 05.07.2012 р. № 5076- VI // Голос України. – 2012. – № 148-149 від 14.08.2012.
11. Закон України «Про захист персональних даних» від 01.06.2010 р. № 2297- VI // Відомості Верховної Ради України. – 2010. – № 34. – Ст. 481.
12. Закон України «Про державну таємницю» від 21.01.1994 р. № 3855-ХІІ // Відомості Верховної Ради України. – 1994. – № 16. – Ст. 93.
13. Указ Президента України від 10.06.1997 р. № 503/97 «Про порядок офіційного оприлюднення нормативно-правових актів та набрання ними чинності» // Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів № 1031/1997.

14. Указ Президента України від 16.09.1998 р. № 1033/97 «Про вдосконалення державного управління інформаційною сферою» // Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів № 6041/1998.

15. Постанова Кабінету Міністрів України від 11.02.2004 р. № 150 «Про офіційне оприлюднення регуляторних актів, прийнятих місцевими органами виконавчої влади, територіальними органами центральних органів виконавчої влади та їх посадовими особами, і внесення змін до Порядку оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади» // Офіційний вісник України. – 2004. – № 6. – Ст. 323.

16. Постанова Кабінету Міністрів України від 14.04.1997 р. № 348 «Про затвердження Інструкції з діловодства за зверненнями громадян в органах державної влади і місцевого самоврядування, об'єднаннях громадян, на підприємствах, установах, організаціях незалежно від форм власності, в засобах масової інформації» // Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів № 589/1997.

17. Постанова Кабінету Міністрів України від 04.01.2002 р. № 3 «Про Порядок оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади» // Офіційний вісник України. – 2002. – № 2. – Ст. 57.

Базова:

1. Адміністративне судочинство : навч. посіб. / [І. М. Балакарева та ін.]; за заг. ред. канд. юрид. наук, доц. Н. Б. Писаренко. – Харків : Право, 2016. – 311 с.

2. Адміністративне судочинство України : навч. посіб. / [Н. П. Бортник та ін.] ; за заг. ред. д-ра юрид. наук, проф. О. І. Остапенка ; Нац. ун-т "Львів. політехніка". – Львів : Вид-во Львів. політехніки, 2016. – 233 с.

3. Адміністративне судочинство України: теорія та практика : монографія / [Смокович М. І. та ін.] ; за заг. ред. О. М. Нечитайла, Голови Вищ. адмін. суду України, канд. юрид. наук ; Вищ. адмін. суд України. – Київ : ВАІТЕ, 2015. – 288 с.

4. Адміністративне судочинство України : практикум / С. В. Ківалов [та ін.] ; Нац. ун-т "Одес. юрид. акад.". – Одеса : Фенікс, 2014. – 61 с.

5. Адміністративне судочинство : навч. посіб. / [Рябченко О. П. та ін.] ; за заг. ред. проф. О. П. Рябченко ; Харків. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна. – 2-ге вид., перероб. і допов. – Харків : ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2014. – 303 с.

6. Адміністративне судочинство в Україні: теорія, правове регулювання, практика : монографія / [С. В. Ківалов та ін.] ; за заг. ред. С. В. Ківалова, Л. Р. Білої-Тіунової ; Нац. ун-т "Одес. юрид. акад.". – О. : Фенікс, 2013. – 392 с.

7. Адміністративне судочинство : підруч. / за заг. ред. Т. О. Коломоець. – 2-ге вид., переробл. і допов. – К. : Істина, 2011. – 304 с.

8. Адміністративне судочинство України : підруч. / О. М. Пасенюк (кер. авт. кол.), О. Н. Панченко, В. Б. Авер'янов та ін.; за заг. ред. О. М. Пасенюка. – К.: Юрінком Інтер, 2009. – 672 с.

9. Адміністративна юстиція в Україні : навч. посіб. / Г. О. Пономаренко, А. Т. Комзюк, В. М. Бевзенко, Р. С. Мельник. – К. : Прецедент, 2009. – 198 с.

Допоміжна:

1. Алфьорова Т. М. Адміністративне судочинство як форма контролю за діяльністю органів та підрозділів державної автомобільної інспекції [Електронний ресурс] / Т. М. Алфьорова // Право і суспільство. – 2014. – № 5. – С. 57-62. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pis_2014_5_13

2. Богдан Б. В. Адміністративне судочинство як складова судової та адміністративно-правової реформ [Електронний ресурс] / Б. В. Богдан // Правове регулювання економіки. – 2014. – № 14. – С. 172-182. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/pre_2014_14_17

3. Ковальов А. В. Співвідношення категорій "адміністративний процес" та "адміністративне судочинство" [Електронний ресурс] / В. Ковальов А. // Митна справа. – 2014. – № 5(2.1). – С. 181-185. – Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Ms_2014_5\(2\)](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Ms_2014_5(2))
4. Коверзнев В. О. Дихотомія права як критерій визначення сфери діяльності адміністративного суду / В. О.Коверзнев // Юридична Україна. – 2013. – № 7. – С. 24-28. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/urykr_2013_7_7.pdf.
5. Коверзнев В. О. Засади розмежування юрисдикції загальних і адміністративних судів України при вирішенні окремих категорій справ / В.О.Коверзнев // Вісник Вищого адміністративного суду України. – 2013. – № 3. – С. 62-68.
6. Коверзнев В. О. Розмежування юрисдикції адміністративних і господарських судів України: проблеми теорії та практики / В. О.Коверзнев // Форум права. – 2013. – № 2. – С. 114-121.
7. Коверзнев В. О. Статус «нетипових» суб'єктів господарювання в чинному законодавстві України / В. О. Коверзнев // Економіко-правові виклики 2014 року: зб. тез доповідей III Всеукраїнської наук.-практ. конф. (Львів, 6 грудня 2013 р.). – Львів: Національна академія наукового розвитку, 2014. – С. 92-96.
8. Коверзнев В. О. Сутність приватних і публічних правовідносин та принципи їх розмежування / В.О.Коверзнев // Публічне і приватне право: проблеми методології, теорії та практики: Збірник матеріалів юридичної науково-практичної Інтернет-конференції «Актуальна юриспруденція», м. Київ, 14 травня 2013 р. Тези наукових доповідей. – К., 2013. – С. 27-31. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.LegalActiviti.com.ua.
9. Кравчук В. М. Адміністративне судочинство як правовий механізм забезпечення народовладдя [Електронний ресурс] / В. М. Кравчук // Публічне право. – 2015. – № 4. – С. 109-114. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/pp_2015_4_16
10. Перепелюк В. Г. Адміністративне судочинство: проблеми практики / В. Г. Перепелюк. – К. : Конус-Ю, 2007. – 272 с.
11. Писаренко Н. Б. Адміністративно-правові спори (удосконалення порядку вирішення) : моногр. / Н. Б. Писаренко, В. А. Сьоміна. – 2-ге вид., зі змін. та допов. – Х. : Право, 2012. – 136 с.
12. Ситніков О. Ф. Адміністративне судочинство як форма захисту прав, свобод та інтересів людини і громадянина [Електронний ресурс] / О. Ф. Ситніков // Право і Безпека. – 2013. – № 1. – С. 86-90. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pib_2013_1_20.
13. Шуба Б. В. Адміністративне судочинство та адміністративно-деліктне провадження: перешкоди взаємодії двох процесуальних форм [Електронний ресурс] / Б. В. Шуба // Митна справа. – 2014. – № 4(2). – С. 147-152. – Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Ms_2014_4\(2\)_27](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Ms_2014_4(2)_27).
14. Юрченко В. П. Адміністративне судочинство: проблеми становлення та розвитку [Електронний ресурс] / В. П. Юрченко // Форум права. – 2012. – № 3. – С. 850-855. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index.

14. Інформаційні ресурси

1. <http://www.rada.kiev.ua/> - Верховна Рада України
2. <http://www.kmu.gov.ua> – Кабінет Міністрів України
3. <http://www.scourt.gov.ua> – Верховний суд України
4. <http://www.vasu.gov.ua> - Вищий адміністративний суд України